Publicación del MST en UNITE NUEVA IZQUIERDA
Movimiento Socialista de los Trabajadores

Alternativa socialista

Viernes 28 de octubre de 2005 Nº 416 Kioscos $ 1.-

Kirchner se prepara para recibir a Bush y pretende que este lo ayude en la negociación con el FMI. Mientras tanto sigue pagando puntualmente la deuda externa, mantiene las tropas argentinas invasoras en Haití y cumple con todas las exigencias de Washington. La reunión de presidentes en Mar del Plata es una verdadera...

Cumbre del terror

Balance de las elecciones del 23/10

(Pág. 4 y 5)

Aquí nos encuentra:

CAPITAL: • **San Telmo**: Perú 439 Tel. 4342-7520/25 • **Balvanera (JS)** Tucumán 2482 • **Belgrano:** Blanco Encalada 2691 (a 2c. de Av. Cabildo) • **Villa Crespo:** Vera 727 (esq.Acevedo) Tel. 4854-5561 • **Almagro:** Acuña de Figueroa 387 • **Flores Sur:** Av.Eva Perón 3032 Tel. 4637-5015 • **Barrio Rivadavia-Bajo Flores:** Camilo Torresy Cobo. Galeria Local 34 • **Parque Avellaneda:** Mozart 1112 (a 1 c. Av Directorio y Olivera) • **Pompeya**: Av. La Plata 2951/2955 (a mts. Av. Sáenz) • Av. Cruz 2020 (fte Cancha San Lorenzo) Bº Charrúa • **Soldati:** Pergamino 3339 (y Castañares) • **Lugano:** Chilavert y Larraya Mza. 1, Casa 145 •**Caballito:** Aráoz Alfaro 410 (a 2 c. Acoyte y Rivadavia) • **La Paternal:** Paysandú 1640 (a mts. Av. Juan B.Justo y Av. San Martín) • **Once:** H. Irigoyen 2745 (a 1 c. Pza Once) • **Boca-Barracas:** Uspallata 853 (a 1/2 cuadra Av. Montes de Oca)

GRAN Bs. As.: **LANÚS:** Tagle y Yerbal **Lanús Oeste** • Pasaje Romero 2470 **Villa Caraza**•Bustamante 771 **Gerli** •Cotagaita 2426 **Mte. Chingolo** • **QUILMES:** Tel. 4224-8095/15-52492150 •Calle 169 Nº 2080 Tel 4270-2646 **Bº Sta. María, Bernal** • La Paz 1035 (a mts. est Pasco) **Solano** •Torcuato de Alvear y Uruguay **Villa Argentina, Quilmes (O.)**• **FLORENCIO VARELA:** Pilar 660 **Bº Monte Cudine** • Tunez 759 (esq. La Meca) **Don Orione** • **BERAZATEGUI:** Calle 114 Nº 332 (e/ 3 y 4) Tel. 15-53149444 **Bº San Mauro** • Calle 125 esq 3 **Bº Los Pinos**• Calle114 (e/8y9) Nº 4751 **V. España** • Calle 114 entre 8 y 9 **Bº Güemes**• Calle 121 (e/ 3y4) **Bº 1º de Mayo**•Calle 28 Nº 4751 **V. España** • **ALTE. BROWN:** Alsina 3665 Tel 4219-2525 **Claypole** • **LOMAS DE ZAMORA:** Las Piedras 249 (a 2 c. Av. Alsina) •Armesti 3336, **Banfield** •**MATANZA:** Arieta 2568 (esq. Florencio Varela) Tel. 15-57324807 **San Justo** • Estanislao del Campo 6312 (esq.Com. Py a 2 c. de la estación) Tel.4646-0671 **Laferrere** • Del Tejar esq. Victor Hugo **Bº La Loma, Laferrere** •Río IV 7400, esq. Estomba Tel 1557324808 **Bº La Loma** •Grandville 2177 **Rafael Castillo**•Ancón 4265 **Bº Las Malenas, González Catán** • Achega 2786 **Bº Primavera, González Catán** •Hidalgo 1928 **Pte. Ezcurra, Virrey del Pino** • Usares 1508, Tel 1557324807 **Aldo Bonzi** • **VTE. LÓPEZ:** Av Mitre 133 "C" (casi esq. Laprida) **Villa Martelli** • **SAN ISIDRO:** Av. Rolón 1968 1º piso of. 6)frente estación Boulogne)**Boulogne** •**TIGRE:** Av. de los Constituyentes (ex ruta 9) Nº 52 (a mts. de ruta 197) Tel 4726-3366- **Gral. Pacheco** • Mosconi 372 **Bº Las Tunas, Gral. Pacheco** • **SAN MIGUEL:** Tribulato 3970, **Bº La Estrella, San Miguel Oeste** • Roca y Martín Garcia, **San Miguel Oeste** •La Equiedad y Stefanie **Bº 202, San Miguel Oeste** •**MALVINAS ARGENTINAS:** Av. Callao esq. Pablo Nogués, Tel 02320-485773 **Grand Bourg** •Velázquez y Cerrito, **Bº El Cruce,Los Polvorines** •Corrientes 363 (esq. Los Andes) **Pablo Nogués** • **JOSÉ C. PAZ:** Felix Iglesias Nº 9 (casi esq. ruta 197 a 3 c. estación) • **PILAR:** Pacheco 915 (fte. est. Derqui), **Pte. Derqui** • Martín Rodríguez y José Hernández, **Pte. Derqui** • Santa Ageda e/ Colombia y Venezuela, **Bº Agustoni** • **ESCOBAR:**Ruiseñor 1137(frente est. y Plaza Savio) **Maq. Savio** • **SAN MARTÍN:** 25 de Mayo 1739 • Calle 8 y Calle B, **Villa Lanzone** • Las Palmas 7316 (entre Las Rosas y Las Margaritas) **Bº Libertador, José L. Suárez** • **TRES DE FEBRERO:** Maipú 4007 (fte. estación)Tel 15-54631620 **Ciudadela** • **MORÓN:** Sarmiento 244 Tel. 15-54629766 y 4628-8829 **Morón**• Blas Parera 2080 **Bº Marina, Castelar** •**MORENO:** Av. Mitre 950 Tel 0237-4018981 **Moreno Centro** • Magallanes 2868 tel 0237-481-1982/ 15-57094946 **Bº Mariló** •Colón y Ramón Franco **Bº Las Flores** • Lisandro de la Torre 2159 **Bº Lomas de Moreno** • Alfonsina Storni y Nicaragua **Bº Lomas de Moreno** •**MERLO:** Sayos 161 **Villa Magdalena** • Tapalqué 1542, Tel. 0220-4940548 **Bº Nuevo** • Castañares 315 Tel. 15-5615 5603 **Bº El Ceibo** • San Benito 1889 Tel: 0220 4945989 **Bº Petracchi** • **GRAL.RODRIGUEZ:** L.M.Campos y A.Argentina **Bº Los Naranjos** • **LA PLATA:** Calle 55 Nº 595 (e/6 y 7) Tel. 0221-4824784 •Calle 72 e/152 y 153 **Los Hornos** • Calle 135 e/ 486 y 487 **Gorina** • Calle 133 e/ 523 y 524 **El Triunfo** • **BERISSO:** Calle 66 y 125 **Vª Argüello** • Calle 123 e/ 67 y 68 **Vª Progreso** • **ENSENADA** Calle 126 e/ 37 y 38 **Vª Catella**

INTERIOR PCIA. DE BS. AS.: **ZARATE:** Dorrego 1836, **Vª Fox**•**OLAVARRÍA:** Velez Sarfield 3220 Tel. 02284-15-658016 • **AZUL:** Necochea 157 Tel. 02281-15-535165 • **PERGAMINO:** San Martín 1269 Tel. 02477-15-591452 • **MAR DEL PLATA:** Rivadavia y Marconi • Arenales 2138, 6º B .Tel 0223-15-4381045• Antártida Argentina 4123, **Bº Las Canteras**•**TRENQUE LAUQUEN:** San Lorenzo 1078 Tel. 02392-15-522492•**BAHÍA BLANCA:** La Arcada 588•**GENERAL ALVARADO:**Calle 44 Nº 2014 (E/39 y 41) Tel. 02291-431547, **Miramar**•**SAN NICOLÁS:**San Lorenzo 339.Tel. 03461-454292

CÓRDOBA: Tucumán 336 Tel 0351-15-6184986 **Capital** •Cayetano Silva 180 **Bº Alberdi** • Perugorría 1125 **Bº Mosconi** • **RIO CUARTO:** Santa Fe 315

ENTRE RÍOS: Ameghino 281 Tel. 0343-4318237 **Bº San Agustín, Paraná** •**SAN JOSÉ:** Calle 23 Barrio Sta.Teresita • **COLÓN:** Balcarce 31 • **C. DEL URUGUAY:** Eva Perón 70

MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. 0261-4296258, **Mendoza Capital** • **Bº Alvárez Condarco, LAS HERAS** •Av.San Martín 1276 **Luján de Cuyo**

SGO. DEL ESTERO: La Plata 238 (a 1 c. de la peatonal) Tel 0385-4342367 •Calle 7 Nº 46, **Bº Alte. Brown** • 5º Pasaje y 203 **Bº Huaico Hondo** • 6º Pasaje y 212 **Bº Gral. Paz** • Guyana y Colón, **Bº América del Sur** •Calle 15 Nº 376, **Bº Borges** • Peralta Luna y Salavina **Bº Tradición** • **LA BANDA:** Mitre 322 **Centro** • Santa Fé 346 **Vª Eloisa** • Domingo C. Lugones 950, **Bº Independencia** • **TERMAS:** Rivadavia 605 •**BELTRÁN:** Güemes 130 •**LUGONES:** Calle Central S/Nº • **EST. SIMBOLAR:** Calle 13 S/Nº • **SRA. PUJIO:** Ruta 11 S/Nº

NEUQUÉN: Chaneton 116 Tel. 0299-15-5040774 **Capital Centro** •Pringles 1500 Tel. 0299-15-6341030 **Bº Islas Malvinas** • **CUTRAL CÓ:** Roca 350 Tel. 0299-15-4047291

SAN JUAN: 9 de Ju lio 252 (E) **San Juan** • **RAWSON:** Colón 234 **Villa San Damián** • **CAUCETE:** Diag.Sarmiento 188

JUJUY: Ejército del Norte 1371, Tel 0388-4233811 **Bº M Moreno** • Los Tipales 323 **Bº Chijra** • San Pablo 1425 **Bº Cuyaya** • Larrea 452 **Bº Cnel. Arias** • Rep.Dominicana 857 **Bº M. Moreno, San Salvador** • **TILCARA:** Rivadavia 870 tel. 0388-4955035•**PALPALÁ:** Av.H.Irigoyen 300 Tel 0388-4271592 •**LIBERTADOR:** Av. del Canal (a mts. ruta 34) •**MAIMARÁ:** Belgrano 770 • **YUTO:** Manzana 43 lote 1 **Bº Alto Guaraní,** •**HUACALERA:** Ruta 9 km.100 s/Nº

SALTA: Dean Funes 1168 "B" **Salta Capital** • Córdoba 1463 **Bº Ceferino** • Manzana 189 A, Lote 17, **Bº Virgen del Rosario** • **EMBARCACIÓN:** Pedro Borghini 258, Villa Casalbon

SANTA FE: **ROSARIO:** Entre Ríos 1055 (Pta.Alta) tel: 0341-4217578•**Zona Oeste:** •Godoy 4138 **Bº Triángulo**•Virasoro 5001 **Bº Triángulo**•Pascual Rosas y 27 de Febrero **BºTriángulo**•Rouillón 4400, **Bo. Tacuarita**•Rio Negro 6611 **Bº 4 Plazas** •Campbell 4392 **BºToba**•Gaboto 4200 **Bº Avellaneda Oeste**•Calle 1748 Nº 2075 **Bo. Santa Lucía** •Cerro Catedral 6145 **Bº Parque Oeste**•Rouillón 2227 **Vª Urquiza**• **Zona Sur:** Flor de Nácar 6250 **Bo. Las Flores** • **PEREZ:** 25 de Mayo 1713 • **FUNES:** Elorza 1325.• **SANTA FE:** Cruz Roja Argentina 1789 **Centro**

TUCUMAN: San Luis 519, Tel. 0381-15.5880978 **S.M. de Tucumán** •Panamá 900, **Villa 9 de Julio** • Manzana G Lote 7, **Bº San Agustín** •**BANDA DEL RÍO SALÍ:** Reconquista 200, **Bº Ciudad Perdida**

RIO NEGRO: **BARILOCHE:** Belgrano 165 - 2º piso Tel. 02944-439788

Kirchner se prepara para recibir a Bush

Cumbre del Terror

El sábado 22 de octubre por la tarde una pareja paseaba por una playa de Mar del Plata, fueron abordados por tres hombres en uniforme militar, con capuchas y armas largas. Los obligaron a tirarse al suelo e identificarse. El intendente Katz, fanático de la Cumbre de presidentes americanos que se realizará el 3 y 4 de noviembre en esa ciudad, se mostró preocupado: "nadie pudo dar una explicación lógica de lo que pasó" dijo según el diario La Nación. Sí, nadie, ninguna autoridad, ni política, ni policial pudo dar ninguna explicación a que un comando militar encapuchado moviéndose libremente por las playas marplatenses con armas largas amenazara la seguridad, la vida de dos ciudadanos comunes. Ese es el clima que se vive en la Ciudad Feliz como anticipo de lo que vendrá durante los días de la Cumbre. Todo para que Bush esté seguro. Tanto es el clima de ocupación que los vecinos de Mar del Plata se están yendo de la ciudad a medida que ésta va siendo ocupada por las fuerzas de seguridad.

No es esa la preocupación de Kirchner, el presidente está preparando todo para recibir a Bush, y por un grupo comando más, o menos, no va a ver arruinada la Cumbre. Después de todo, piensa pedirle ayuda para volver a arrodillarse ante el FMI. El Embajador Gutiérrez lo dijo con total claridad en ese reportaje. No importa cuánto Kirchner critique al FMI "es una cuestión de estilo, este es el gobierno que más deuda ha pagado al Fondo". Y a eso viene Bush al país, a esa Cumbre del Terror donde los presidentes "democráticos" de América obedecerán sus ordenes, volverán mansos a la mesa de negociación del ALCA, y aceptarán continuar aplicando las políticas que empobrecen a los pueblos latinoamericanos (ver páginas centrales).

La ocupación militar de la ciudad, el atropello que sufren los ciudadanos, las amenazas de que "se esperan disturbios" son la necesaria puesta en escena para lo que viene. Las resoluciones de la Cumbre no significarán otra cosa que congelamientos salariales, aumentos de tarifas, nueva expoliación de los recursos naturales como gas, petróleo, minerales, agua, y la larga lista de etcéteras que han convertido a América latina en una tierra de revolución permanente. Porque la movilización preparada por la izquierda y organizaciones sociales y sindicales en Mar del Plata y que hasta Maradona ha prometido encabezar en repudio al mayor asesino del planeta, es una más de las luchas obreras y populares que recorren el continente. Que voltean gobiernos, que reclaman la estatización de los recursos naturales y de las empresas públicas, el no pago de la deuda, aumentos salariales, restitución de las tierras usurpadas y hasta la dignidad de sentirse protagonistas de su propio destino.

La Cumbre pasará y los problemas populares se agravarán. Aumentarán las luchas en el país y en el continente. Hasta en el propio Estados Unidos crece el movimiento antiguerra y acosa la estabilidad del hombre que según sus propias palabras, "habla con Jesús" y que sigue la indicación divina de invadir Irak, destruir Afganistán, atacar al pueblo palestino y chupar la sangre de los trabajadores y los pueblos del mundo entero.

Hoy vallan una ciudad y despliegan un enorme operativo policial – militar para cuidarlo a él y a sus lacayos. Amenazan con reprimir a aquellos que protestan por la presencia del Hitler del norte. Pero la historia demuestra que aunque lleve tiempo, los pueblos hacen tronar el escarmiento. No tendrán donde esconderse, ni quién pueda protegerlos. Bush y todos sus sirvientes pagarán los crímenes que están cometiendo contra humanidad. Pagarán por las millones de muertes de víctimas inocentes. Por el hambre, la miseria, el analfabetismo, la barbarie a la que arrastran al planeta.

La movilización es una herramienta formidable para enfrentar a Bush y a las políticas que impulsarán en la Cumbre. Llamamos a participar activamente de todas las acciones programadas. De las marchas ya convocadas en Mar del Plata. También en Buenos Aires se marchará el viernes 4 a las 17hs. de Congreso a Plaza de Mayo y en todas las Plazas del país. Llamamos a impulsar el paro nacional convocado por la CTA y de las acciones con que culminará cada jornada de la Cumbre de los Pueblos que se desarrollara durante toda la semana en Mar del Plata. El rechazo a Bush y a sus lacayos los presidentes de América, debe hacerse sentir en todo el país.

El discurso kirchnerista contra el FMI, para cubrir que sigue pagando puntualmente la deuda con el hambre de nuestro pueblo volverá a quedar al descubierto.

Pero no es solamente la movilización, lo que logrará liberar a nuestros pueblos. Los resultados de las recientes elecciones en nuestro país (ver páginas 4 y 5) demostraron que además de luchar y movilizarse es urgente construir alternativa política. Una alternativa de izquierda, unitaria, antiimperialista y anticapitalista que se postule para encarar la tarea de fondo del siglo XXI en nuestro continente. La tarea de alcanzar la segunda y definitiva independencia.

MST en Internet: *www.mst.org.ar • www.nahuelmoreno.org*

Alternativa Socialista

Registro de la propiedad intelectual: 891207 - ISSN 1515-8837 - Director propietario: Pablo Daniel Carlos Sartore
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 - **Tel** 4342-7520/5 **Fax** 4342-7526 **Correo Electrónico:** as@mst.org.ar

Después de las elecciones...

Lo que se viene con Kirchner

Como lo alertamos durante toda la campaña, el gobierno nacional ahora tratará de utilizar el resultado electoral para profundizar sus medidas económicas. Que finalmente pueda llevarlas adelante o no dependerá de la resistencia y las luchas que vayamos dando los trabajadores y el pueblo. Pero la voluntad política de Kirchner es muy clara: en esencia, consiste en aplicar los tarifazos que ya pactó con las privatizadas y en mantener congelados los salarios, jubilaciones y planes sociales, todo para seguir pagando la deuda externa. Y ante las luchas habrá represión, como se vio con la represión en el subte la semana pasada y con la brutal militarización de Mar del Plata ante la visita de Bush. Veamos más en detalle qué panorama se viene:

Escribe
Vilma Ripoll

Tarifazos en puerta

Antes de las elecciones, Kirchner y sus ministros Alberto Fernández y De Vido negaban que después del 23 se vinieran los tarifazos de servicios públicos. Como siempre, mentían para no perder votos.

Ya antes el Congreso había aprobado la renegociación del contrato de concesión a Edelap, la privatizada de electricidad de la zona de La Plata. ¿Cómo fue? El gobierno le reconoció a partir de mayo un 23% más en las tarifas industriales -que los empresarios siempre trasladan a los precios- y desde diciembre, un aumento en las tarifas domiciliarias. Esto lo aceptó la UNIREN, Unidad Renegociadora de los Contratos, organismo dirigido por los ministerios de Economía y de Planificación. Y como caso testigo, abrió la puerta a otros tarifazos.

Lavagna y De Vido vienen concediendo todo lo que las privatizadas quieren: aumento de tarifas, más subsidios del Estado, peor régimen de premios y castigos por consumo, menor calidad del servicio y hasta indexación por inflación. Luego de la «renegociación» hacen una audiencia pública formal, donde nunca toman en cuenta las quejas de los consumidores. Y ese nuevo contrato va después al Congreso, donde lo aprueban a brazo enyesado o, si se vence el plazo, hay aprobación *tácita* o *ficta*, directamente sin sesión.

Según Kirchner, no iba a dejar *«que las privatizadas le metan la mano en el bolsillo al pueblo»*. Pero ya hay seis tarifazos en luz, gas y peajes, y cinco más en puerta (*ver cuadro*).

Inflación, congelamiento... y mano dura

El Presupuesto nacional 2006 que Kirchner y Lavagna mandaron al Congreso prevé una inflación del 9.1% el año próximo. Y ya se sabe que la suba es mayor en los alimentos, el principal gasto popular. Pero al revés de las tarifas, donde reconoce aumentos por inflación, Kirchner no ha incluido ni un solo peso para subir los salarios estatales, las jubilaciones y planes sociales.

Afiche post electoral del Gobierno

Siguiendo su verso de que los aumentos salariales provocan inflación, en la ley de Presupuesto Lavagna sostiene que *«no considera razonable la estrategia de indexación generalizada de salarios.»* No sólo no los indexa, sino que los congela. Y por las dudas, como hay paritarias en el sector público, agregó que las negociaciones *«deben encuadrarse en los márgenes de contención del gasto»*... Tan desprotegidos como los estatales están los que trabajan en negro, nada menos que la mitad de los asalariados.

En cuanto a las jubilaciones, este año y como había elecciones el gobierno sólo dio un magro aumento a los de la mínima. Todos los demás seguirán con sus haberes congelados todo el 2006. Y tampoco incluyen ningún incremento para los planes sociales, la mayoría a 150 pesos mensuales, cifra absolutamente indigna para una familia.

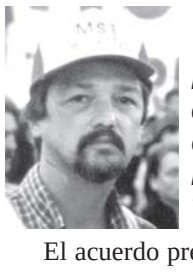
En conclusión, con Kirchner lo que se viene son nuevas vueltas de tuerca: todo aumento que se le pueda arrancar será con una dura pelea Y como el gobierno tiene la decisión política de ajustar, tratará de impedir que haya luchas apelando incluso a la represión, como sufrieron los compañeros del subte, o con persecución judicial, como a los compañeros del Garrahan. El camino para impedir todo este ajuste sigue siendo el de siempre: organizarse y luchar.

Empresa	Porcentaje	Aumento desde	
Edenor	15 %	1º agosto	
Edesur	15 %	1º agosto	
Gas Natural Ban	18 %	1º agosto	aún no los trató el Congreso
Camuzzi Gas Pamp.	15 %	1º setiembre	
Camuzzi Gas Sur	15 %	1º setiembre	
Edelap	23 %	Ya rige	único que trató el Congreso
Autopistas del Oeste	14 %	Ya rige	
Autopistas del Sol	15 %	Ya rige	
Districuyo	31 %	Ya rige	aprobación tácita
Transener	31 %	Ya rige	
Transba	25 %	Ya rige	

Inflación y congelamiento salarial

No al pacto CGT - empresarios - gobierno

Los empresarios agrupados en la UIA junto a la cúpula de la CGT vienen trabajando con el gobierno un acuerdo para congelar los salarios por 180 días a cambio de que no aumenten los precios. La dirección de CGT acepta así los argumentos de Lavagna y la patronal de que los aumentos de salarios generan inflación y preparan una nueva traición a las luchas de los trabajadores.



Escribe
Gustavo Giménez
Coordinador
Nacional del MST
Teresa Vive

El acuerdo prevería que luego de los 180 días de congelamiento los salarios aumentarían de acuerdo al aumento del índice de precios al consumidor, con lo cual ya estarían aceptando que no se podría parar el aumento de los precios. Los empresarios pretenden también terminar con la doble indemnización y reemplazar el actual régimen de accidentes de trabajo por uno más barato. Lingeri por la CGT sostuvo que *"éstos son los primeros esbozos para ir delineando un acuerdo que se irá plasmando en el tiempo"* (Pág12 26-10-05)

La inflación de este año terminaría con cifras cercanas al 12% muy por encima de lo calculado inicialmente por el gobierno. Estas cifras si tomamos el aumento de los alimentos que es el fundamental consumo de millones de trabajadores pobres, desocupados y jubilados, son muy superiores. Constituyen un verdadero mazazo a los ingresos de la mayoría de la población. Un robo permanente que produce 60.000 nuevos pobres por cada punto de aumento de la inflación.

Las verdaderas causas de la inflación son que el grueso del superávit fiscal esta destinado a pagar la deuda externa. El gobierno esta pagando vencimientos por 2.800 millones de dólares hasta fin de año, de los cuales le faltan aproximadamente 1.800 millones. Esta es la verdadera causa de la inflación.

Que los empresarios, que en la industria tienen un costo laboral inferior en un 30% al del 2001, lloren lágrimas de cocodrilo no debería asombrar a nadie, pero que los que se dicen "representantes de los trabajadores" quieran dejar sin aumento a millones de estatales, trabajadores de la industria y los servicios, a cambio de una vaga promesa de no aumentar los precios, es una nueva entregada a los grandes empresarios y al gobierno, que en el presupuesto 2006 no contempla ningún aumento para millones de estatales y docentes.

El gobierno y la patronal están preocupados por la incesante ola de conflictos salariales que achican sus márgenes de ganancia y cuestionan los pagos al FMI. La inflación es un mecanismo muy útil para licuar las conquistas que se logran con muchas luchas y les complican sus pingües negocios. Esa es la verdadera razón del pacto CGT-empresarios-gobierno.

Es que pese a los millones de votos que obtuvo Kirchner en las últimas elecciones, está por verse si puede parar la importante ola de conflictos por aumento de salarios. Estos cuestionan las enormes ganancias de los empresarios, cuestionan los cuantiosos pagos de la deuda que vencen en los próximos meses y los enormes negocios de los capitales que vienen a especular al país y que ahora empiezan a retirarse parcialmente a plazas más seguras.

La única manera de terminar con este robo al pueblo que es la inflación creciente es dejar de pagar la fraudulenta deuda, e imponer fuertes controles a las ganancias y los precios de las grandes empresas. Las luchas de los trabajadores y nuestro pueblo que no quieren seguir viviendo en la miseria tienen la última palabra.

Para pagar la deuda externa

El gobierno "ahorra" licuando los sueldos y jubilaciones

En el Presupuesto 2006 paa jubilaciones hay 28.800 millones. Si hubieran aumentado según los precios, deberían ser 33.900 millones. Esta caída produce un «ahorro» de 5.100 millones. Si sos trabajador estatal, es tu plata.

A su vez, el gasto en salarios públicos para 2006 es de 17.500 millones. Como subieron mucho menos que la inflación, «ahorran» otros 4.400 millones. Sumado a lo anterior, son 9.500 millones. Si sos jubilado o pensionado, es tu plata.

Como el superávit primario previsto para 2006 es de 17.800 millones, más de la mitad el gobierno lo saca de licuar los sueldos y jubilaciones. ¿Y sabés en qué lo gasta? Acertaste.

Votos al gobierno sin El país y

Ganó Kirchner y perdió el PJ, la UCR siguió en picada y no surgió una alternativa nacional de recambio ni desde la derecha ni la centroizquierda. Pese a lograr más de un millón de votos a nivel nacional, la izquierda tampoco emergió como un polo de referencia por su dispersión. El gobierno tratará de usar el triunfo para aplicar el ajuste pendiente. Pasadas las elecciones, la crisis política que abrió el argentinazo no está resuelta y los problemas de los trabajadores y el pueblo tampoco. Por eso seguirán los reclamos en las calles y también la gran tarea pendiente de construir un nuevo proyecto de izquierda que se postule como alternativa.

La primera lectura que tenemos que hacer es que el gobierno se alzó con un triunfo electoral. Tuvo un peso determinante la victoria de Cristina K. sobre el duhaldismo bonaerense y el apoyo de K. a distintas variantes provinciales. Las expectativas en K. obraron como argamasa para "unir" el rompecabezas de un PJ feudalizado y de otros sectores aliados circunstanciales, incluso radicales. Pese a perder en el segundo y cuarto distritos del país –Capital y Santa Fe- el gobierno sale fortalecido.

¿Por qué se produjo este respaldo a Kirchner?

La relativa recuperación económica, después de la depresión recesiva en la que se sumió el país desde el 98, es la base material sobre la que Kirchner construyó un doble discurso que todavía despierta expectativas en sectores de la población.

Es evidente que obró a su favor el superávit fiscal acumulado y la percepción popular de que hay plata en el país. En la balanza de la gente, con el recuerdo fresco aún de la peor de las crisis que nos hundió en la miseria, pesó más la sensación de que algo está mejor y ello favoreció electoralmente al gobierno. La gente arrancó, lucha mediante, una porción del crecimiento económico traducida en aumentos salariales y la "reactivación" permitió que haya un poco más de trabajo.

Con una poderosa maquinaria publicitaria, Kirchner se presentó como renovador de la vieja política, enfrentando al duhaldismo y denostando al viejo PJ y deplegando un doble discurso teñido de centroizquierda, criticando al FMI y atribuyéndose victorias populares como la nulidad de las leyes de impunidad. Pidiendo el voto al "pingüino que está solo" para no volver a lo de antes. Si bien la victoria electoral del gobierno fue clara, cabe señalar que del 40% de votos que se le atribuye realmente lo votó un 26,08 del padrón, o sea poco más de 2 de cada diez argentinos.

Este respaldo electoral no significa un cheque en blanco. Casi al mismo tiempo que la prensa adicta canta loas al triunfo kirchnerista, no deja de señalar casi unánimemente esta definición. La apatía e indiferencia y la ausencia de demostraciones multitudinarias, muestran que no se votó con entusiasmo. Porque la gente que asume que "está un poco mejor" en términos relativos, no percibe tampoco un verdadero cambio de fondo. Porque K. gana sobre la base de reventar al viejo PJ que lo sostuvo cuando asumió en el 2003 y está por verse si logra vertebrar una nueva estructura política, ya que tras la careta de lo nuevo, se apoyó en mucho de lo viejo, como viejos intendentes y punteros bonaerenses o gobernadores como Solá, Obeid, De la Sota, Romero, Maza y en la burocracia de la CGT. Porque, para ganar las elecciones, fue postergando medidas de ajuste comprometidas con el FMI. Para seguir pagando la deuda, tendrá que recortar los presupuestos sociales de salud y educación, subir las tarifas renegociando con las privatizadas, contener el salario en una perspectiva inflacionaria y un sinnúmero de problemas no resueltos que los analistas señalan como el lado oscuro del triunfo del domingo. En esa perspectiva, seguirán las luchas y los reclamos obreros y populares y al calor de los mismos, la realidad irá disipando las expectativas que posibilitaron su triunfo y desnudando los límites del doble discurso. Los conflictos del Teatro Colón, ferroviarios, del subte y las tercerizadas, son expresiones de lo que vendrá. La alfombra de lujo que le pone al genocida Bush, con una Mar del Plata militarizada, es la primera muestra de lo que viene desde arriba. Su triunfo no lo festeja en las barriadas populares, sino en una cumbre con los poderosos del imperio.

La crisis del régimen no se soluciona

Una resultante fundamental del argentinazo ha sido la bancarrota del bipartidismo. La UCR

Votación de la izquierda a diputados en los principales distritos del país

CAPITAL	Votos	%
Autodeterminación y Libertad	62.347	3,51
MST	**35.684**	**2,01**
PO	14.178	0,80
Encuentro Amplio – ALBA	9.417	0,53
P. Socialista Auténtico	6.526	0,37
PTS – MAS	4.275	0,24
Fte. Soc. Revolucionario	3.736	0,21

Total Pcia. BUENOS AIRES	Votos	%
MST	**96.499**	**1,53**
PO	94.451	1,50
Encuentro Amplio	84.625	1,34
P. Socialista Auténtico	41.210	0,65
MAS-PTS	39.609	0,63
Convergencia Socialista	21.330	0,34
MIJD-Castells	18.312	0,29

GRAN BS. AS.	Votos
MST	**82.938**
PO	73.910
Encuentro Amplio	52.476
MAS-PTS	31.743
P. Socialista Auténtico	27.330
Convergencia Socialista	15.362
MIJD-Castells	13.715

La votación del MST-UNITE se concentró en el Gran Bs. As. donde vive el grueso de los trabajadores, obteniendo aquí el 86% de sus votos. Destacándose la votación de distritos como Morón (2,6%), Ituzaingó (2,5%), La Plata y Avellaneda (2,45%), Ensenada (2,4%), Lanús (2,24%), San Martín y San Isidro (2,1%), Vicente López (2,6%), Merlo y Quilmes (2%) o Azul (1,9%).

CÓRDOBA	Votos	%
Izquierda Unida	**43.597**	**3,11**
PTS	20.108	1,44
PO	17.994	1,29

SANTA FE	Votos	%
Izquierda Unida	**18.357**	**1,26**
PO	9.632	0,66
P. Socialista Auténtico	8.170	0,56
PTS	5.114	0,35

Nuestra votación en el país

Las listas que conformó el MST en las 13 provincias en las que participó suman **238.500 votos** en total. Se destacan votaciones como la de Santiago del Estero, donde sacamos el 3,01%, en su capital (5,6%) y en La Banda (4,2%). En departamentos de Jujuy como Palpalá (5,2%) y Tilcara (2,4%) o de Entre Ríos como Nogoyá (3%) y Concordia (2,3%) y La Rioja capital (4,1%).

Votación total de la izquierda (*)

Cuadro comparativo últimas elecciones

2001	2003	2005
1.500.000	1.057.450	1.094.500

(*) En todos los casos incluye al PH y no al PS

cheque en blanco
las elecciones

dejó de ser una alternativa de gobierno y el PJ pasó a ser una federación de partidos provinciales corroído por la crisis y profundas divisiones internas.

Por eso en estas elecciones se hundió el duhaldismo y el viejo PJ, perdió Menem en La Rioja y casi no existió su "Frente Popular" con Rodríguez Saa. Por eso siguió retrocediendo la UCR, que perdió en Catamarca y Río Negro (histórico bastión) y perdió votos en Bs. As.

Por eso los sectores dominantes están tratando de instaurar un nuevo régimen bipartidista. Como ya ven imposible la resurrección de sus dos viejos partidos, se ilusionan con poder reciclarlos y conformar dos nuevas fuerzas políticas, una de centroderecha y otra de centroizquierda, para volver a contener a un movimiento de masas que ya no les responde como antes. Por eso, también en el análisis de estas elecciones, se ha dedicado mucho espacio a ver cómo queda el complicado "mapa político" y cómo impactaron las mismas en los intentos por vertebrar esos proyectos de recomposición del régimen. Sin embargo, también la conclusión de los analistas es que, si bien el triunfo kirchnerista puede darles algo de aire para usarlo en esta ingeniería, detrás de la nube triunfalista no se avisora que estos proyectos avancen.

Varios se postularon como referentes para aglutinar un polo de centro derecha.. López Murphy fracasó alegremente. Lo mismo Duhalde y un sector del viejo PJ que recibieron una paliza. Sólo Macri –con un triunfo favorecido por la división de los votos de la centroizquierda entre Bielsa y Carrió y también por el derrumbe de Ibarra y su desastrosa gestión-, apareció como ganador en la Capital, aunque con un retroceso en votos. Y Sobisch en Neuquén. Difícilmente confluyan. La razón no está en la disputa de liderazgos, sino en que no hay espacio nacional para una variante de ese signo en la Argentina pos 2001.

Por el lado de la centroizquierda, tampoco emergió un proyecto dinámico. El ARI se estancó y Carrió mostró sus límites: perdió en la Capital y no emergió como referente nacional. No terminó de diferenciarse del gobierno, que es el que capitaliza el discurso de centroizquierda. Binner, que ganó en Santa Fe aliado al radicalismo y, distorsionadamente expresa la ruptura con años de dominio del PJ, por ahora es un fenómeno local. Y su posición conciliadora frente a Kirchner y el pésimo debut de sus socios del Encuentro Amplio- en Capital y Bs. As., los centros políticos del país, limita que arranque con fuerza este proyecto. Obviamente es Kirchner quien va a intentar avanzar como referente. Pero, todos lo señalan, está lejos de este objetivo y mucho más de la pretensión de refundar un nuevo movimiento histórico. Cuenta con el inmenso problema de que lo hace apoyado en otra parte del viejo PJ y un abanico heterogéneo que puede desarmarse apenas caiga su popularidad.

La gran debilidad de todos estos proyectos, que preocupa a la burguesía ya que no queda garantizada ninguna alternancia con capacidad de gobierno, es que no pueden solucionar ningún problema estructural de los trabajadores y el pueblo. La crisis estructural del capitalismo argentino y el sometimiento del país al imperialismo no les deja margen alguno para hacer concesiones. Por el contrario, en la medida que los problemas se agraven y el propio K. intente usar el aval de los votos para avanzar en las exigencias del FMI, van a crecer no sólo más las luchas sino la necesidad de una nueva alternativa.

Es de destacar que en estas elecciones un 29% no fue a votar, otra expresión de la continuidad de la crisis del régimen. Aunque el rechazo activo, expresado en voto bronca (nulo o en blanco), fue del 9%, una cifra sensiblemente menor a la del 21% registrado en el 2001.

Los resultados de la izquierda

Los escribas de la prensa del sistema, se apresuraron a reflejar un "fracaso electoral" de la izquierda. Tratando de alimentar la percepción colectiva de una mala elección de la izquierda debida a que no surgió una referencia a escala nacional y a la pérdida de la mayoría de los cargos parlamentarios conquistados en el Congreso y las legislaturas de Bs. As. y Capital. Todo ello abre lógicos interrogantes entre los luchadores. ¿Se cerró el espacio para la izquierda? ¿Por qué no se expresó electoralmente con un masivo voto a la izquierda el creciente proceso de luchas, la bronca popular contra lo viejo y el peso que la izquierda ha venido ganando en el terreno sindical y social desde el argentinazo?

En primer lugar, debemos analizar las cifras. La izquierda en sus distintas variantes, sumó cerca de 1.100.000 votos, frente a 1.200.000 del ARI y 1.300.000 de todas las variantes de centroderecha sumadas. Si bien no se alcanzó el millón y medio que la izquierda sacó en los albores de la rebelión del 2001, se obtuvieron resultados similares a los del 2003. Lo cual explica que sigue existiendo un importante espacio electoral para la izquierda, aún en medio de la tracción de votos hacia el kirchnerismo.

En segundo lugar, es evidente que no se tradujo en votos la fuerza que la izquierda posee en el movimiento social. Su explicación fundamental es objetiva. Tiene que ver con el clima electoral más general que analizamos más arriba, que motorizó el triunfo del kirchnerismo, que canalizó parte de la ruptura con el PJ y los viejos partidos. No hubo un giro a la derecha, pero tampoco se expresó un giro a la izquierda como en el 2001.

Pero también tiene una explicación clara en la dispersión de las fuerzas de izquierda y en la política oportunista y sectaria de gran parte de sus variantes que impidieron la constitución de un amplio frente de izquierda. Ello impidió que una franja de trabajadores y sectores populares que buscaba una nueva alternativa mirando hacia la izquierda, terminara dejando su voto en Kirchner o alguna variante de centroizquierda. Es importante profundizar en un debate abierto a los luchadores, en las razones que lo impidieron, ya que tenemos que tener una visión crítica de un problema de vida o muerte que hay que encarar.

Por qué la izquierda no fue un polo

En A.S. Nro. 397 (6/4/05) decíamos *"Sería un error negar los avances de la izquierda (en los procesos de movilización y reorganización de trabajadores, desocupados y juventud). Sin embargo debemos preguntarnos por qué, pese a ello, la izquierda no ha logrado transformarse en una alternativa… de no mediar un cambio puede plantear incluso la posibilidad de un retroceso electoral en octubre"*.

"Existen causas objetivas…. reflejo de las cuales K. ha logrado confundir con su doble discurso… pero la unidad está ausente a la hora de levantar una propuesta política y viene siendo una gran debilidad que no hemos sabido superar".

Una gran responsabilidad de no desarrollar el proceso iniciado en los albores del argentinazo, fue Zamora que fue visto como un referente de la izquierda. Su negativa a encabezar un llamado a conformar un amplio movimiento unitario de la izquierda y los luchadores, hizo perder una oportunidad. Su sectarismo acérrimo, sumado a su no postulación y a priorizar un proyecto personal e incluso renegar de la izquierda, hizo que se fuera desdibujando. Por ello, fue uno de los grandes castigados en estas elecciones. Pasó de haber logrado 3 diputados nacionales y 8 legisladores a ganar sólo un diputado porteño.

La otra gran responsabilidad sin lugar a dudas la tiene el Partido Comunista y la decisión política de su dirección de romper Izquierda Unida para conformar el Encuentro Amplio, abandonando el programa de izquierda al servicio de un proyecto de centroizquierda. Izquierda Unida había logrado transformarse en la referencia nacional de izquierda más importante, logrando varios cargos legislativos en 2001 y 2003. El nuevo armado del PC con el PS y el PI, logró un pobrísimo resultado, uno de los más bajos entre la izquierda. Pero sin dudas, lo más grave fue que, alentado por sus socios del encuentro de Rosario, trabajó para evitar que desde la conquista que significaba IU se lograra conformar un frente más amplio, como bregamos incansablemente desde el MST y las fuerzas que conformamos UNITE. La ausencia de IU ayudó a que no se visualice a la izquierda como alternativa. Ese camino equivocado sectario y oportunista a la vez, produjo la reacción de militantes y sectores enteros que se negaron a avalar el nuevo engendro como el PC de Avellaneda e incluso muchos abandonaron las filas de su partido.

Un tercer responsable, es el Partido Obrero que se negó sistemáticamente a toda unidad, siguiendo su tradicional sectarismo. Su miopía política es tal que, a la hora del balance, lejos de toda visión crítica sobre la votación de la izquierda y el marco más general, cae en una fiebre autoproclamatoria con titulares tales como *"generalizada votación a los piqueteros"*, para cocinarse en su propia salsa. Y hasta tergiversa la realidad para presentarse como los ganadores en la izquierda. Se conforma con muy poco y, una vez más, está lejos de las necesidades de los trabajadores y el pueblo y sus reclamos de unidad y termina otra vez siendo funcional al régimen al fomentar la dispersión.

La pelea que dimos por la mayor unidad desde el MST y en la que confluimos con sectores los sectores con los que conformamos UNITE/Nueva Izquierda, fue un paso adelante y una siembra a futuro al servicio de un nuevo proyecto. Al calor de una gran campaña con mucho esfuerzo y pocos recursos, logramos instalar nuestra propuesta y lograr una franja de simpatía muy importante. Pese a los votos logrados en las barriadas obreras y populares, estuvimos lejos de cubrir nuestras expectativas. Y no alcanzó para renovar la banca de Patricia y meter nuevos diputados y legisladores. Sabíamos que era una pelea difícil, por las razones objetivas expuestas, pero también porque no se logró una mayor unidad de los luchadores y la izquierda por la que peleamos hasta el último momento.

Una gran tarea que tenemos por delante es impulsar las luchas que los trabajadores, los desocupados y el pueblo desarrollarán contra las políticas pro FMI de Kirchner, al servicio de las cuales va a tratar de utilizar su victoria electoral.

La otra tarea prioritaria, es continuar esta pelea por construir una nueva izquierda, confluyendo con más sectores, para que cuando se agote el verso kirchnerista, la existencia de un fuerte polo de izquierda sea una realidad.

Guillermo Pacagnini

Es necesario poner en pie un nuevo proyecto de izquierda

La izquierda de conjunto saco mas de un millón de votos en las elecciones. Esta votación, aunque menor a la del 2001 donde se había logrado alcanzar el millón y medio, refleja que en los últimos años la izquierda se ha ganado un espacio importante en la sociedad. Sin embargo, su división en varias listas provocó una fuerte dispersión del voto, evitando que surgiera como una alternativa. Por el contrario, aparece debilitada ante el movimiento de masas y retrocede cualitativamente en su representación parlamentaria. Esto nos plantea la necesidad de desarrollar un profundo debate sobre las causas que han llevado a esta situación y también sobre cuáles pueden ser los caminos para revertirlas.

Acto de UNITE en la Federación de Box

Las distintas listas de izquierda que se conformaron reflejan la existencia de diferentes proyectos políticos. Uno de ellos, el de Zamora, que en las elecciones del 2001 y del 2003 se erigió como la figura más representativa recibió un golpe demoledor que hizo que no pudiera reelegirse. Posiblemente este sea el fin de este proyecto personalista y funcional al discurso oficial contra el resto de la izquierda, demostrando las limitaciones políticas del autonomismo y las contradicciones insalvables entre la propaganda horizontalista y las prácticas autoritarias y burocráticas que estas corrientes terminan ejerciendo.

En las elecciones también se expresó un proyecto oportunista dirigido a conformar una nueva variante de centroizquierda, impulsado por el Encuentro de Rosario, donde confluyen desde el PS y la CTA hasta sectores de la UCR. A este espacio se sumó el PC, provocando la ruptura de Izquierda Unida, que se había transformado en los últimos años en la principal expresión de izquierda a nivel nacional, contribuyendo en gran medida a que no surgiera un polo de las elecciones.

Otro proyecto, sectario y autoproclamatorio, es el que encarna el PO y que tiene otras expresiones en fuerzas menores de la izquierda. El PO, demostrando su sectarismo y la miopía política de su dirección, pese a haber salido muy mal parado en los principales distritos del país, ha salido a autoproclamarse a partir del resultado que tuvo en Salta y porque debido a la ruptura de IU se acercó, todavía sin alcanzarnos, a los votos de las listas que impulsamos desde el MST.

Nosotros, junto a otros grupos y personalidades defendimos un proyecto opuesto al sectarismo y el oportunismo. Al servicio del mismo dimos una primer batalla por la continuidad de IU y desde allí ampliar la unidad a nuevos sectores, lo que incluyo el llamado hasta último momento al PO y al resto de la izquierda. Lamentablemente no tuvimos éxito. Pudo más la decisión del PC, aún a costa de su debacle electoral y la pérdida de base militante, de atarse a un nuevo proyecto de centroizquierda. Y el sectarismo del PO que rechazo cada una de las propuestas que le hicimos. En este camino conformamos UNITE, con sectores que se habían acercado a IU y venían de hacer la experiencia con variantes como el ARI o el Zamorismo, personalidades que rompieron en su momento con el peronismo u otras expresiones políticas como el juecismo en Córdoba y una gran cantidad de compañeros independientes y simpatizantes de IU. Sin embargo, esto no nos alcanzó para evitar la dispersión, retener nacionalmente la votación de IU y salir como una alternativa. Tampoco para renovar las bancas que habíamos logrado en el 2001en Capital y provincia de Buenos Aires. Esta realidad no ha hecho mas que reafirmarnos en la necesidad de intentar avanzar en la construcción de un nuevo proyecto de izquierda.

¿Es posible construir un gran movimiento entre distintas corrientes y personalidades de izquierda?

Nos proponemos testear la posibilidad de avanzar en la construcción de un gran movimiento o partido donde puedan confluir distintas corrientes, grupos, personalidades y compañeros independientes en la perspectiva de superar la debilidad de las distintas organizaciones de izquierda y poner en pie una alternativa que se plantee influenciar sectores de masas. El balance de las elecciones plantea la necesidad de impulsar con mas fuerza este debate. Hay experiencias internacionales a tomar en cuenta, como la que están desarrollando en Brasil los compañeros del P-Sol.

El debate que es preciso hacer no se agota en la necesidad de lograr la unidad electoral de la izquierda. Se trata de avanzar en la discusión sobre si es posible construir una nueva fuerza de izquierda amplia y unitaria para intervenir todos los días en las luchas políticas y sociales. En base a un programa revolucionario y formas de funcionamiento que permitan la libertad de tendencias sin debilitar la necesaria unidad en la acción. Para insertarse territorialmente, actuar sindicalmente en los gremios, entre los desocupados, en el movimiento estudiantil, de derechos humanos, etc. Y desde ya también electoralmente, impulsando la unidad con otros sectores de izquierda. Este debate, para que pueda avanzar, necesariamente tiene que contener una evaluación crítica sobre las distintas experiencias que hemos protagonizado desde la izquierda en los últimos 20 años.

Con varios de los sectores que conformamos UNITE hemos comenzado a diseñar una agenda común para abordar todos estos temas. También hemos comenzado a discutir con el grupo Praxis, que tienen propuestas que apuntan a las mismas inquietudes que las nuestras. Hemos percibido que hay interés en abrir este debate por parte de muchos compañeros que provienen del viejo MAS y nos proponemos buscar canales comunes para poder llevarlo a cabo. Quisiéramos sumar al mismo a los sectores que se han alejado del PC a partir del giro a la derecha que decidió impulsar su dirección. A dirigentes y luchadores que están al frente de procesos muy importantes como el cuerpo de delegados del Subte. El grupo que encabeza el compañero Federico Strzelecki en Córdoba. Otros que vienen de romper con el PJ, la UCR y distintas variantes de centroizquierda o que se han decepcionado con el curso que fue tomando Zamora y AyL. Y muchos que forman parte de la cultura de izquierda pero actualmente no se encuentran organizados en ninguna corriente. Nos proponemos seguir debatiendo también con la minoría de nuestro partido, ya que la posibilidad de avanzar lealmente en una experiencia de este tipo, permitiría dar una respuesta positiva a las inquietudes de un sector de la vanguardia que ven con preocupación la posibilidad de una ruptura. Y desde ya, pese a las diferencias políticas y estratégicas que tenemos con otras organizaciones de izquierda, creemos que seria muy importante que participen de este debate con sus opiniones.

Estamos convencidos que si logramos avanzar aunque sea unos pequeños pasos en este camino en los próximos meses, estos tendrán una importancia cualitativa de cara a las grandes tareas que estarán planteadas en nuestro país. Ya que comenzaremos a responder a una de las necesidades mas apremiantes: la de ir dando pasos en conformar una herramienta política unitaria y de izquierda que rompa la dinámica de dispersión de los últimos años, que se plantee ganar influencia en sectores de masas y prepararse para disputar el poder, dejando de ser meramente una expresión testimonial.

Alejandro Bodart

Hospital Garrahan

¡Desprocesamiento ya!

El plan de lucha que llevaron adelante los trabajadores del Garrahan obtuvo un resultado importantísimo, un aumento que ronda el 60% comparado con el salario del mes de enero. Por esto y por su método de decidir todo en asambleas absolutamente democráticas se transformó en un ejemplo para todos los trabajadores que reclaman aumento de salarios.

Pero el Gobierno no tardó en mostrar su faz reaccionaria, a través de una denuncia de inspectores del Ministerio de Trabajo, se abrió una causa penal contra cuatro delegados de la comisión interna, Gustavo Lerer, Adriana Agüero, Marcelo Mansilla, acusándolos de coacción agravada. La carátula de la causa no hace otra cosa que continuar la nefasta campaña del Gobierno que ya los había difamado tratando a los trabajadores del Garrahan de terroristas, de abandonar personas, etc.

Pero los trabajadores no se quedaron de brazos cruzados, con su método de asamblea votaron un acto que se realizó el viernes pasado en la puerta del Hospital, y este jueves una nutrida delegación de trabajadores del Garrahan acompañaron a los delegados hasta la puerta del juzgado donde debían declarar. Para reclamar el desprocesamiento y mantener los $ 1800 al básico.

Llamamos a todos los trabajadores y luchadores de organizaciones sociales, de desocupados, estudiantiles, de DDHH, y políticas a tomar con fuerza la campaña por el inmediato desprocesamiento de los compañeros haciendo firmar el petitorio y continuando con el plan de lucha.

Marcelo Lorenzo

Presupuesto 2006: nada nuevo bajo el sol

Ganan los mismos de siempre

El siguiente artículo es un aporte del diputado nacional Mario Cafiero. Donde demuestra como la mayor parte del superávit y la recaudación van al pago de la Deuda Externa y como el gobierno de Kirchner sigue postergando las necesidades populares, ya que ese proyecto no contempla para todo el 2006 ningún aumento de salarios de los trabajadores públicos ni de las jubilaciones.

Escribe
Mario Cafiero
Diputado nacional
Soberanía Popular - UNITE

Comienza en el Congreso la discusión del Presupuesto 2006 y por detrás de la maraña de cifras hay que tratar de esclarecer cuales son las intenciones y decisiones del Gobierno de Kirchner y de su ministro Lavagna.

El Presupuesto: una discusión de supuestos especialistas donde no se contemplan las necesidades del Pueblo

No cabe duda que el Presupuesto es la herramienta fundamental con la que cuenta el Estado para obtener y asignar recursos propios en base a establecer prioridades, para compensar o aumentar desequilibrios económicos, sociales y regionales; para alentar o desalentar políticas de redistribución de la renta; para proveer servicios e infraestructura que satisfagan o no las necesidades del pueblo en materia de educación, salud, seguridad, justicia, vivienda, caminos, etc.

También la discusión del Presupuesto es la pieza clave para consolidar o cambiar la política económica general del país, donde se establecen las "señales" para las decisiones de los agentes económicos del sector privado y donde a través de la política impositiva y de los programas de gobierno que el Estado adopte, se define cuales son los sectores que éste quiere beneficiar y sobre las espaldas de quienes va a recaer el peso del esfuerzo.

Pero es un clásico en la política nacional que en vez de abordar esta discusión fundamental, el Parlamento se comporte como una simple escribanía y apruebe sin más el proyecto que envía el Poder Ejecutivo. Seguramente algún legislador de alguna provincia peleara por una obrita pública o por alguna otra migaja, pero en lo que se refiere al rumbo de la política económica y a las posibilidades de cambiarla desde el principal agente económico que es el Estado, no habrá ninguna discusión.

Lavagna prepara un presupuesto de terror

Lamentablemente tampoco en el ámbito académico o de la mayoría de los economistas que escuchamos por los medios de comunicación vamos a sacar nada en claro. Oiremos hablar que el Presupuesto para ser realista debe ser compatible con lo que los especialistas denominan el "contexto macroeconómico", una palabra que espanta al público en general, pero básicamente no quiere decir más que el Presupuesto del año que viene debe estar acorde con el nivel de actividad económica esperado para el año que viene, o sea si hay crecimiento de la economía es esperable un mayor nivel de ingresos al Estado y lo contrario si hay recesión. También dirán que es importante evaluar cuáles van a ser las metas del nivel de inflación, la cotización del dólar, el nivel de importaciones y de exportaciones, etc. O sea una perorata de números que poco tiene que ver con lo que el pueblo necesita.

Un Presupuesto que en serio sea realista y que de respuesta a una Argentina donde la mayoría se debate en el sufrimiento de la pobreza y la indigencia, debería debatirse alrededor de objetivos y metas concretas que interesen al pueblo . Como por ejemplo cuantos puestos de trabajo se van a crear, cuanto va a ser el valor del salario y las jubilaciones, cuantos pobres e indigentes menos vamos a tener, cuantas más camas de hospitales y salitas de atención primaria en los barrios, cuantos medicamentos se van a distribuir, como eliminamos las enfermedades de la pobreza como la desnutrición y los chagásicos, cuantos más jóvenes van a poder aprender en las escuelas y universidades, cuanta menos deserción escolar vamos a tener, cuántos centros de investigación científica y tecnológica , cual es el plan de caminos, de servicios ferroviarios, de servicios eléctricos, de financiamiento a las PYMES y cooperativas, cuanta población con servicios de aguas y cloacas, obras saneamiento y medio ambiente, etc, etc.

O sea concebir al Estado como una "fábrica" de servicios y prestaciones públicas para el Pueblo, porque es el pueblo trabajador el que hace el mayor esfuerzo para que el Estado funcione y es el que más necesita que lo haga de una manera eficiente y eficaz.

Sin embargo desde hace muchos años esta concepción de Estado Popular, o sea donde la gestión y el Presupuesto del Estado (Nacional, Provincial y Municipal) estén al servicio del pueblo, esta ausente. Porque desde hace varias décadas el Estado ha sido colonizado, dominado y atrapado por los sectores de privilegio que lo han puesto a su servicio. A sangre fuego durante la dictadura y a golpes de mercado y crisis durante la democracia, los sectores de privilegio han logrado capturar el Estado para sus intereses. La oligarquía ha instalado sus ideas, que más que ideas son dogmas que no se pueden discutir. Que es el mercado el que debe atender tus necesidades, cambiado aquel apotegma de "donde hay una necesidad hay un derecho" por el de "donde hay una necesidad hay un negocio". Que si estas afuera del "mercado", tenés que esperar a que la economía crezca para que después "derrame" y que alguna gota calme tu sed de trabajo y dignidad. Que el mundo está globalizado y que para insertarse (ensartarse digo yo) competitivamente en él hay que resignarse a los condicionamientos de los mercados financieros (con el FMI al frente de sus demandas) y de las multinacionales. Y que el Estado en definitiva lo único que tiene que hacer es recaudar lo que sea necesario para pagar la deuda externa, garantizar que se "honren los compromisos internacionales". Esa es su única prioridad. Porque si pagamos la deuda van a volver a prestarnos. Y si nos prestan podemos crecer. Y si crecemos se va a distribuir…Todas mentiras, pamplinas; que nos han costado el derrumbe para la Nación y empobrecimiento para la mayoría del pueblo.

Los datos que importan del Presupuesto 2006

Cuando uno analiza el Presupuesto 2006, cuando tratamos de ver el bosque más allá del árbol, queda claro que la política del gobierno de Kirchner y de Lavagna es funcional a ese modelo de Estado Oligárquico.

Para demostrarlo analicemos algunos datos:

El primer dato que importa es cuanto es el superávit fiscal. Atención que el superávit no es lo que el Estado ahorra para en un futuro invertir, es lo que se destina para pagar la deuda externa. Durante el 2004 fue del 5,2% del PBI, algo similar en el 2005 y para el 2006 será de por lo menos 21.000 millones de pesos. O sea se repite el mismo paradigma que ordena todas las cuentas fiscales: primero pagar la deuda, lo demás no importa. En el próximo artículo voy a demostrar como Lavagna nos engaña con la quita de la deuda y como el Presidente Kirchner mintió al Pueblo diciendo que había conseguido una quita de 67.000 millones de dólares, cuando en realidad la deuda aumentó y seguirá siendo un peso insoportable en las espaldas de los argentinos hasta que digamos basta.

Un segundo dato es cuanto del presupuesto se destina a favorecer a los grupos económicos y las privatizadas. Por exenciones, desgravaciones o alícuotas impositivas o previsionales reducidas, el año próximo el Estado dejará de recaudar 13.329 millones de pesos. Esa suma equivale al 2,24% del PBI y representa el 10% de la recaudación prevista. Además, se estima que hay casi 3.000 millones de pesos en diversos tipos de subsidios al sector privado fundamentalmente a las privatizadas. Así, entre los que el Estado deja de recaudar y subsidios que paga, la cuenta supera los 16.000 millones o 2,7% del PBI.

Un tercer dato que importa es cuanto se estima de aumento a los empleados públicos y las jubilaciones. No hay nada previsto en el Presupuesto 2006.

Un cuarto dato que importa es cuanto se estima la recomposición de las finanzas provinciales y municipales que son las que tienen a su cargo la prestación de los servicios directos a la población (salud, educación, seguridad, etc.). No esta previsto ninguna modificación de cómo se reparten los recursos entre las provincias y la Nación. De acuerdo a los datos del Presupuesto 2006 de los recursos totales el 73,3 % se lo queda la Nación y solo el 26,7 % va para las Provincias. O sea la parte del león va para la Nación para así pagar la deuda externa y las provincias quedan relegadas de las prioridades.

Por último un quinto dato que importa es si el gobierno nacional compensa ese desequilibrio en las provincias ya sea gastando y/o invirtiendo más en las provincias más pobres. Todo lo contrario: en Santa Cruz los proyectos de inversión son de 495,1 $ por habitante y por ejemplo en el Chaco 49,5$, o sea 10 veces menos. El total del Gasto por habitante es de 9.909,5 en la Ciudad de Buenos Aires (la más rica del país) y de por ejemplo de 1.459,6 en Misiones (que es de las más pobres).

Una alternativa internacional anticapitalista y antiimperialista

Por un reagrupamiento internacional

El MST, junto a compañeros del PSOL de Brasil, de la ISO de Estados Unidos, de Izquierda Socialista de Chile y de la UIT-CI, de Praxis y otros grupos de Argentina, desarrollaremos durante la Cumbre de los Pueblos un Taller para debatir la necesidad de un reagrupamiento internacional anticapitalista y antiimperialista.

Seminario Internacional del PSOL, Agosto de 2005

Este debate se inició ya hace varios meses y tuvo distintos momentos, entre ellos un seminario en Porto Alegre en 2004, un encuentro y un seminario en Buenos Aires también en el mismo año y un seminario organizado por el PSOL en 2005. Los últimos hechos de la lucha de clases mundial como son, entre muchos otros, la continuidad de la heroica resistencia iraquí, el avance del movimiento antiguerra en Estados Unidos, los procesos de movilizaciones en el conjunto de América latina, Europa y países del Este y la enorme crisis política del gobierno Lula, ponen de manifiesto la importancia y urgencia de avanzar en este debate, sacando conclusiones prácticas.

Desde nuestro punto de vista es necesario y posible avanzar en un reagrupamiento internacional de partidos, grupos, corrientes y personalidades que se reclaman antiimperialistas y socialistas revolucionarios. Algunos de esos partidos y grupos provienen del trotsquismo, otros de otras experiencias y tradiciones. En Alternativa Socialista 411 presentamos un primer texto sobre esta propuesta de reagrupamiento internacional al servicio de colaborar y aportar al debate. Hoy queremos señalar algunos de los puntos fundamentales que hacen que para nosotros esta orientación sea una necesidad.

Quince años de crisis de las viejas y nuevas direcciones reformistas y burguesas y dispersión de los revolucionarios y la izquierda.

Es nuestro punto de vista que desde la caída del muro de Berlín y del estalinismo, como una de las corrientes mundiales hegemónicas en el movimiento de masas, se ha abierto una situación objetiva altamente favorable para la construcción una nueva dirección revolucionaria y de izquierda a nivel internacional y en los países. Tampoco han logrado consolidarse en el tiempo las alternativas que surgieron por el lado del reformismo. Ni el horizontalismo ni el nuevo reformismo agrupado fundamentalmente alrededor del Foro Social Mundial. La enorme simpatía que despertaba la posibilidad de un triunfo del PT y Lula en Brasil se diluyó a los pocos meses de gobierno, y no es hoy una corriente potente y en crecimiento, más bien lo contrario, ha entrado en crisis por la traición de Lula y el PT. También están en crisis los experimentos de aquellos que llamaban a "no tomar el poder" sino a construir un supuesto contrapoder, remedo posmoderno del Socialismo Utópico del siglo XIX.

Sin embargo lo que ha dominado en el campo de la revolución no ha sido el fortalecimiento de ninguna de las corrientes en las que para entonces se encontraba dividido el trotsquismo, más bien se avanzó en la fragmentación, la división y la dispersión. Debilitándose, tanto la corriente internacional de la que proviene nuestro partido, como otras. Las causas de esta contradicción merecen ser debatidas en profundidad y no alcanza el espacio que pueda tener un seminario o un taller para sacar conclusiones comunes, lo que no significa que no haya que intentar dar pasos que permitan comprender lo que realmente sucedió. Cuáles fueron los errores que cometimos para no poder aprovechar en toda su dimensión esta situación altamente favorable de la lucha de clases. Pero el hecho es innegable. La bancarrota del estalinismo y la crisis del nuevo reformismo no han sido capitalizadas por los revolucionarios y la izquierda.

Dos maneras de encarar el debate

Desde nuestro punto de vista hay dos maneras de encarar este debate. Una es mantenerse en el sectarismo y la autoproclamación. Y otra abrirse a los cambios que se han producido en la situación mundial, buscando coincidencias que permitan avanzar en coordinaciones y acciones internacionales entre aquellos que pensando distinto, y proviniendo de experiencias y tradiciones diversas, respetamos esa diversidad, mientras mantenemos el debate.

Nosotros sostenemos este último punto de vista. Creemos que a pesar de que efectivamente existen en el mundo partidos, grupos y corrientes que se reafirman en su revisionismo y oportunismo, existe también un búsqueda autocrítica en importantes sectores de la vanguardia internacional. No es posible adivinar de antemano hacia donde evolucionaran esos sectores, grupos, partidos, dirigentes y personalidades, pero estamos seguros que de esta práctica podrá surgir un polo revolucionario, mas fuerte que cualquiera de los existentes actualmente. La prueba de que esto es posible a nivel nacional la dan en primer lugar el PSOL de Brasil que por haber sido consecuente con una política anticapitalista y antiimperialista se ha convertido en un referencia importante para los dirigentes, centenares de militantes y miles de luchadores que hoy rompen con el PT y el gobierno de Lula decepcionados por la traición del sector mayoritario de la dirección de ese partido.

Si los sectores que confluyeron en el PSOL, entre otros, ex militantes del PSTU, la CST, el MES o la corriente de la senadora Heloisa Helena proveniente de Democracia Socialista, no hubieran entendido esa necesidad de reagruparse, hoy la situación de la izquierda brasileña sería catastrófica. No habría existido un polo de referencia para que los dirigentes y militantes que, asqueados de las practicas corruptas del PT y de la política neoliberal del gobierno Lula, rompan con ellos y tuvieran donde ir.

Debatir, coordinar y avanzar en acciones comunes

Tanto los talleres de debate como la participación en la marcha contra Bush y la Cumbre de presidentes americanos fueron una resolución del seminario de Río de Janeiro. Creemos que hay que seguir en ese camino. Llamando acciones comunes contra la invasión yanqui a Irak y para enfrentar todos los atropellos del imperialismo en el mundo. Y En apoyo a los pueblos que luchan contra sus propios gobiernos explotadores y represores.

Pero al mismo tiempo somos concientes que esto es importante pero insuficiente si de verdad pretendemos postularnos como una alternativa hacia el movimiento mundial. Una parte fundamental es continuar el intercambio de experiencias y opiniones, alimentar el debate con publicaciones nuevas y a través de las existentes y avanzar en la medida de lo posible hacia una coordinación que permita dar pasos a ese reagrupamiento internacional antiimperialista y anticapitalista que necesitamos.

C.M.

Talleres en la Carpa 2 del Estadio Mundialista

Av. Juan B. Justo e Independencia - Mar del Plata

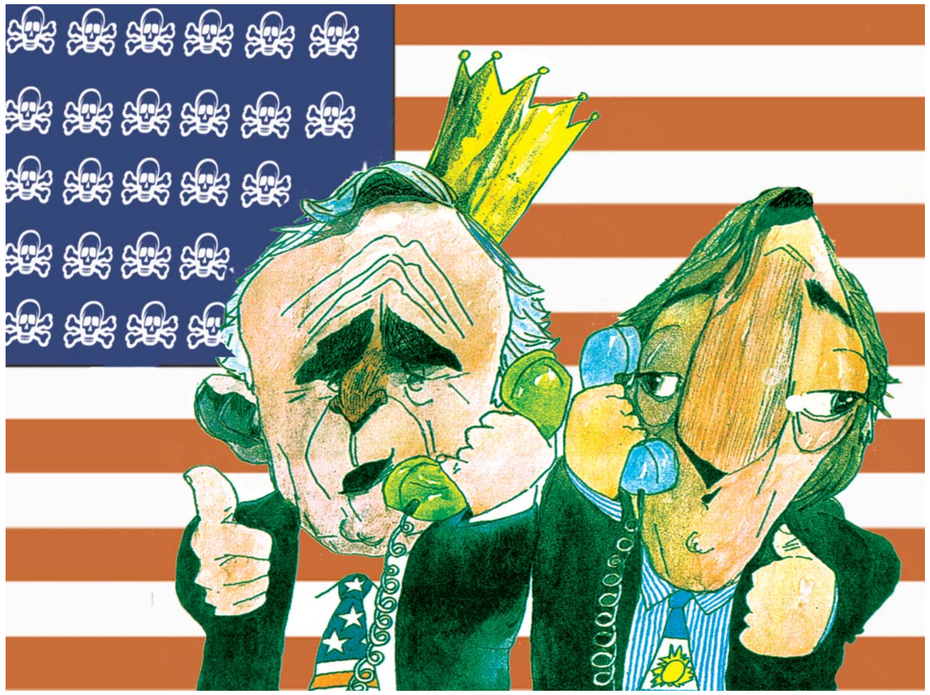
Miércoles 2/11 - 14 hs: "La resistencia social y la necesidad de una Nueva Izquierda en Argentina"
Vilma Ripoll, dirigente del MST - UNITE
Patricia Walsh, diputada nacional
Mario Cafiero, diputado nacional
Rubén Devoto, legislador de la Ciudad de Bs As
Beto Pianelli y Néstor Segovia, del Cuerpo de Delegados del Subte
Tomás Devoto, legislador de la Ciudad de Bs As
Reynaldo Saccone, Consejo Directivo de la CICoP
Alejandro Bodart, dirigente del MST – UNITE y de la UIT-CI
Jorge Sanmartino, dirigente de la corriente Praxis y otros panelistas invitados

Jueves 3/11 -14 hs: "Por un reagrupamiento internacional contra el imperialismo y el capitalismo"
Luciana Genro, presidente del Bloque de diputados del Partido Socialismo y Libertad, P-SOL (Brasil)
Joao Batista Araujo "Babá", diputado nacional del P-SOL (Brasil)
Roberto Robaina, de la Coordinación Nacional del P-SOL (Brasil)
Ahmed Shawki, dirigente de Internacionalist Socialist Organization, ISO (EEUU)
Francisco Ortiz, de Izquierda Socialista de Chile y dirigente de la UIT-CI
Pedro Fuentes, coordinador de la revista internacional Movimiento
Alejandro Bodart, dirigente del MST (Argentina) y de la UIT-CI
Orlando Mattolini, de UNITE (Argentina)
Jorge Sanmartino, dirigente de la corriente Praxis y otros panelistas invitados

La IV Cumbre de las Américas en Mar del Plata

¡Fuera Bush!

La IV cumbre de presidentes americanos se desarrollará el 4 y 5 de noviembre en Mar del Plata. La ciudad está prácticamente militarizada. Dos enormes aviones militares norteamericanos transportaron dos helicópteros que sobrevolaran nuestros cielos para salvaguardar la seguridad de Bush. El presidente Kirchner le abre las puertas del país al más grande terrorista de la actualidad. El gobierno argentino es cómplice de los planes elaborados junto al imperialismo. Un descomunal operativo represivo se cierne con más 8000 efectivos de un comando conjunto de la policía de la provincia, federal, gendarmería y prefectura. La CIA y los servicios yanquis ocupan las principales instalaciones de la cumbre. Los empleados de los hoteles tienen franco pago pues fueron reemplazados por personal norteamericano. La cumbre de presidentes es una reunión para engañar a los pueblos latinoamericanos que están luchando desde hace años. El repudio debe hacerse sentir.



El gobierno de Kirchner se prepara para recibir al amo, al patrón, a quien simboliza el saqueo de los pueblos, la guerra y la miseria. Le va a tirar la alfombra roja cuando baje del avión. Ningún gobierno le garantizó tantos pagos de la deuda externa al FMI ni un superavit fiscal de miles de millones para pagarla. Ese dinero no está destinado a las necesidades que hay de trabajo, salario, salud o educación. Encima ahora los EEUU quieren reflotar el proyecto del ALCA (Area de Libre Comercio de la Américas) para profundizar su dominio comercial, hundir las economías locales y por esa vía seguir agrandando los índices de desocupación de nuestros pueblos.

Estos son algunos párrafos del borrador de declaración de Mar del Plata

"Cada país es el principal responsable de su propio desarrollo social y económico a través de políticas consistentes, la promoción de una buena gestión pública en todos los niveles y el respeto al estado de derecho..."

Párrafo del punto 3 del borrador. Esta frase es la que le lava las manos al imperialismo y los organismos financieros internacionales. Ellos no son culpables de nada. Kirchner y los presidentes que la firmen le están alcanzando la toalla a Bush y al imperialismo.

"US y Arg: (...) Reiteramos nuestro compromiso en cuanto al logro de una mayor integración económica y adoptaremos políticas económicas que promuevan el crecimiento económico, generen empleo y reduzcan la pobreza. Para ello, abordaremos los problemas que plantean las barreras al comercio y la deuda insostenible, y continuaremos reformando la arquitectura financiera internacional."

Punto 8 del borrador propuesto por EEUU y Argentina. Esto significa más entrega. Las *"barreras al comercio"* significan... barreras al comercio norteamericano. Y reformar *"la arquitectura financiera internacional"* es seguir con el FMI, BID y el Banco Mundial pero reciclados. Kirchner y Bush escriben juntos los dictados imperialistas.

"Instruimos a nuestros ministerios responsables de comercio a reunirse a más tardar en abril de 2006 para reanudar las negociaciones del ALCA y para hacer recomendaciones a los ministros sobre un nuevo calendario." Punto 9 del borrador. Millares de compañeros en el continente han militado contra el ALCA. Kirchner y sus defensores nos quieren hacer creer que este gobierno es *"progresista"*.

Las propuestas para entregar la indelegable tarea de educar a nuestros chicos toma cuerpo en este párrafo del borrador ***"Tomamos nota con satisfacción de la sugerencia de los Ministros de Educación para que nuestros gobiernos exploren con las instituciones financieras internacionales otras formas innovadoras de incrementar el financiamiento para la educación, incluyendo potenciales canjes de deuda y ahorros provenientes de la reducción de deuda, tales como el canje de deuda por inversión en educación."*** Esta cumbre no es beneficiosa para nadie. La deuda es tomada por los gobiernos no como ilegal, inmoral e impagable sino como moneda para regalar la educación a los intereses y necesidades de los empresarios multinacionales. Estas son algunas de las frases donde se reivindica el liberalismo como política económica excluyente. Liberalismo o neoliberalismo que no viene condenado en ninguna parte de la declaración.

Pero el colmo lo dejamos para este párrafo: ***"Manifestamos que el terrorismo, al afectar el normal funcionamiento de nuestras sociedades, incide negativamente en nuestras economías, los mercados de trabajo, especialmente la generación de empleos. (...), tomaremos todas las medidas necesarias para prevenir y combatir el terrorismo y su financiación en cumplimiento pleno de nuestros compromisos en el marco del derecho internacional, incluidos el derec ho internacional de los derechos humanos, el derecho internacional de los refugiados y el derecho internacional humanitario."***

Párrafo 30 bis del borrador. Que Bush firme esto ya es de una hipocresía intolerable, que Kirchner y los presidentes lo firmen es complicidad con este asesino terrorista. Irak, Afganistán, Somalia, Yugoslavia están allí para recordarnos la barbarie del imperialismo.

Llamamos a ganar las calles de Mar del Plata y de las principales plazas del país para repudiar a Bush y también al gobierno de Kirchner que lo recibe. Todas las fuerzas que se reclaman antiimperialistas deben organizar un amplio repudio. Fuera Bush de la argentina, fuera yanquis de Irak y de América Latina.

Fabio Marucci.

Del 1º al 4/10 en Mar del Plata

La cumbre de los pueblos

Además de la cumbre de presidentes, en Mar del Plata diversas organizaciones sociales, políticas y sindicales del continente han organizado una cumbre alternativa cuyos ejes de discusión fundamentales son contra el ALCA, contra el pago de la deuda, la militarización y la pobreza y por la soberanía popular. El MST ha participado en varias reuniones previas y hemos organizado algunos talleres para dar una discusión sobre las salidas de fondo para el país y la región. Muchas de las organizaciones y compañeros que participaran de esta cumbre comparten en ir a fondo contra el imperialismo y el neoliberalismo, otras en cambio, como Barrios de Pie de la Argentina, lo utilizan para apoyar a gobiernos "progresistas" como el de Kirchner o Lula que aplican los planes del FMI en nuestro s países más allá de los discursos. También hay organizaciones de mucho peso en la dirección de este evento que plantean posiciones de que "otra América es posible" dentro de los marcos de un capitalismo más humanizado. La Iglesia, la CTA de Argentina y otros sectores continentales plantean estas propuestas utópicas e imposibles.

Una discusión importante se dará alrededor del carácter del gobierno de Kirchner. Sus chupamedias harán lo imposible con todo tipo de maniobras para tratar que el repudio a Bush y la cumbre de presidentes no toque al gobierno. También se espera la presencia en la cumbre de los pueblos del presidente Venezolano Hugo Chavez. No nos extrañaría la presencia de funcionarios del gobierno argentino en ese evento o directamente la presencia de algún K allí. Nuestra posición es de repudio al gobierno que más le pagó en la historia al FMI, más presos políticos tiene en las cárceles desde la llegada de la democracia, que deja en pie todas las privatizaciones menemistas y que manda tropas a Haiti para beneplácito de Bush.

Otra discusión será sobre la salida de fondo. Desde el MST-UNITE junto a compañeros del PSOL de Brasil, UNT (Unión Nacional de Trabajadores) la nueva central sindical de Venezuela, el ISO (International Socialist Organization) de los EEUU y compañeros llegados de otros países organizamos talleres de debate para los días 2 y 3 de noviembre. Un taller importante debatirá sobre la propuesta de un reagrupamiento internacional para construir una alternativa antiimperialista y anticapitalista en el continente. Invitamos a todos los compañeros a participar de estos talleres que se realizaran en la Carpa 2 del complejo deportivo marplatense.

También desde la cumbre se prepara una marcha de repudio a la visita de Bush. El MST, desde la Convocatoria Antiimperialista No a Bush en la Argentina, el único espacio que ha organizado marchas contra Bush y la guerra en Irak, planteamos que la marcha debe ser lo más grande y unitaria posible en el marco del rechazo a la presencia de este genocida y a los presidentes que lo apañan en su cruzada por el ALCA, la guerra en Irak y la expoliación de los pueblos del mundo. Ese es el verdadero repudio y para eso estaremos presentes en Mar del Plata y en todas las plazas del país.

Fabio Marucci

El ARI de Carrió se estancó

No tiene un proyecto opositor consecuente

El ARI tuvo un desempeño desigual en las elecciones. En la Ciudad de Buenos Aires donde apostaba a ganar perdió a manos de Macri que los superó holgadamente. Los desempeños más destacados fueron en la Provincia de Buenos Aires, donde Maffei salió tercera, detrás del Frente para la Victoria y el PJ y en las provincias de Mendoza y Santa Fé. Con estos resultados el ARI se estancó como proyecto nacional. Según Carrió, el ARI se postula como fuerza nacional de oposición. Nosotros creemos que nunca va a ser una oposición consecuente, ni en las cámaras parlamentarias ni en las calles.

Olivera, Carrio y Maffei no son salida

Según Carrió en Capital la perjudicaron las acusaciones a Olivera, por no declarar cuentas millonarias en bancos extranjeros. Más allá de la veracidad de la imputación, hubo un rechazo a la inclusión de un viejo gorila radical, que «Lilita» llevó a cabo desoyendo a integrantes de sus propias filas.

Es un hecho que un sector de la población ve al ARI como una fuerza diferente a lo ya conocido. Respetando la opinión de los que le dieron su apoyo, no compartimos esta apreciación.

Más allá de la propuesta de hacer un «contrato moral» con la gente, que nadie sabe muy bien qué significa y de sus denuncias a Kirchner, se esconde su verdadera aspiración: estar en disputa presidencial del 2007.

En esa carrera, Carrió no propone nada de fondo que se diferencie de los viejos partidos de dónde proviene y del actual gobierno: quiere seguir pagando la deuda, mantener la Argentina sometida al FMI y conservar, haciendo una lavada de cara, las podridas instituciones del sistema político, retoques para que sigan gobernando los mismos de siempre.

También se presenta como nueva política, pero tiene los viejos métodos verticalistas de los partidos patronales, imponiendo sus decisiones individuales, aislando y separando a los que tienen diferencias.

La centroizquierda ya gobernó con el engendro de la Alianza y así nos fue.

Sin desmerecer la opinión de quiénes aunque sin gran entusiasmo confían en Carrió, aspiramos a que tengan en cuenta y piensen en lo que decimos.

Seguimos anhelando que muchos de los que hoy son honestos seguidores del ARI, haciendo su propia experiencia, cambien de opinión y nos podamos encontrar en algún tramo del camino para construir una alternativa de cambio verdadera, enteramente al servicio de los trabajadores y los más postergados de la sociedad.

Rubén Tzanoff

Una primera opinión sobre las elecciones del 23 de octubre

Tomas Devoto
Legislador de la Ciudad de Buenos Aires
Movimiento por un Pueblo Libre

Si vemos el resultado de las elecciones del 23 de octubre, parecería que el gobierno se ha fortalecido, la gente lo ha votado en la mayoría de las provincias, esperanzada en que empiece a dar solución a algunos de sus problemas. Esta esperanza, y este voto fueron incentivados por la campaña mentirosa de Kirchner que se adjudicó ser el representante de la nueva política, en contraposición a los viejos partidos y sus corruptas prácticas. Todo esto es falso, armó su opción, al igual que los otros partidos, utilizando los dineros públicos y los aportes empresariales, para comprar intendentes corruptos y punteros del viejo P.J. y de la UCR

La realidad es que después de dos años de gobierno, sigue habiendo 15 millones de pobres, los salarios, de los que tienen trabajo, son los más bajos de la historia y la perspectiva es que esto no cambie, porque el gobierno va a seguir pagando la fraudulenta e ilegítima deuda externa, va a seguir subsidiando a los empresarios, a los banqueros y porque la base de su política económica es mantener salarios bajísimos. En la realidad los trabajadores seguirán luchando por su salario, por su fuente de trabajo y por el mejoramiento de su nivel de vida, chocando con el gobierno y su política, retomando el proceso de ruptura, por ahora mediatizado por el resultado electoral. Estamos convencidos, que más temprano que tarde, los trabajadores profundizarán las luchas por sus reivindicaciones, poniendo en jaque a las instituciones del régimen y dejando bien a la vista la necesidad de una alternativa de gobierno de la clase trabajadora y el pueblo

Sobre la baja cantidad de votos, de la izquierda en su conjunto en estas elecciones, a pesar de sus errores, primó en la gente la propaganda que los partidos del sistema metieron en sus cabezas haciéndoles creer que los problemas se resuelven con una buena gestión de gobierno y sin tener que luchar. Entre los errores de la izquierda podemos señalar su sectarismo y auto proclamación crónicos; sectarismo que no les permitió elaborar política para ligarse a las masas trabajadoras. No supo tender un puente entre la ruptura de millones con los viejos partidos que posibilitaba la construcción de un movimiento masivo, de clase, que peleara el gobierno. En esto también creemos importante señalar la nefasta actuación de Zamora en el parlamento y su constante campaña contra las organizaciones que luchan, siendo funcional al régimen.

Reivindicamos nuestra posición de crear unidad y de llevar adelante la política de un frente de los trabajadores y el pueblo, con Castells y otras organizaciones. Intento en el que fracasamos, concretando, después, el frente con el MST-UNITE.

Reivindicamos como correcto, el puente tendido por el MST, a Mario Cafiero, y otras organizaciones, como un intento de ir a un movimiento unitario, respetuoso, con sectores y dirigentes que reflejan la ruptura con los viejos partidos. Creemos que esta política es correcta, que hay que mantenerla y profundizarla en el camino de construir una alternativa de gobierno de los trabajadores y el pueblo. En este momento pensamos que es necesario invitar al conjunto de la población a repudiar la venida de Bush a nuestro país, participando de todas las movilizaciones, poniendo, el 4 de noviembre, banderas Argentinas en todas las casas como un gesto de reafirmación de nuestra voluntad de soberanía y de rechazo a las políticas entreguistas de Kirchner y sus aliados.

Trabajo no pagado en el Gobierno de la Ciudad

Escribe:
Rubén Devoto,
legislador porteño

Las elecciones pasan y los problemas quedan. Desde hace meses, un conjunto de mujeres y hombres que perciben planes Jefas y Jefes de Hogar (JyJH) y que trabajan en el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires se vienen movilizando para terminar con esa modalidad de trabajo en negro y lograr su incorporación a la planta permanente.

A pesar de la reticencia del gobierno ibarrista a dar los listados, se ha podido determinar que en las dependencias trabajan por lo menos 2.916 planes. Es una de las modalidades más perversas de trabajo en negro, ya que el Gobierno de la Ciudad no paga ni un centavo a gente que da turnos en los hospitales, entrega historias clínicas a los médicos, hace documentos de identidad, llenan partidas de nacimiento, cuidan nenes en jardines maternales y todo tipo de tareas que corresponden a la actividad de la planta permanente. La única retribución es la miserable suma de $ 150, y el Gobierno de la Ciudad ni siquiera paga esa miseria, ya que el plan lo abona el Estado nacional.

Acompañando esta movilización de trabajadores cansados de soportar un trato desigual, discriminatorio, explotador y negrero, hemos presentado un proyecto de ley que dispone la incorporación a la planta permanente del personal de la Ciudad de todos quienes tienen planes JyJH y que trabajan en las dependencias. Este proyecto está firmado por 18 diputados de los más diversos sectores, desde integrantes del Interbloque de Izquierda hasta el macrismo. Sin embargo, su trámite se hace lento, como suele ocurrir con los proyectos que el ibarrismo quiere trabar.

Ibarra quiere seguir teniendo esa mano de obra gratis, calificada (la asignación de los planes a las dependencias pasa primero por un proceso de evaluación) y en muchos casos con estudios terciarios y universitarios. Pasa por encima de todos los derechos laborales: igual remuneración por igual trabajo, estabilidad, cobertura de obra social y accidentes del trabajo, etc.

Estamos impulsando en la Legislatura el proyecto para terminar con esta situación indigna. Pero sabemos que su éxito o fracaso, en definitiva, está en manos de los propios trabajadores afectados, de su movilización y de la solidaridad que reciban de otros sectores de trabajadores

Se vino otro Subtazo

*Escribe **Néstor Segovia,** del Cuerpo de Delegados del Subte*

El jueves 20 volvimos a parar el Subte porque los trabajadores de las empresas tercerizadas reclaman ser incorporados al convenio. Ya la semana anterior había estallado la bronca, pero a partir del paro del 20 dimos un paso fundamental al lograr la unidad de todos los trabajadores del subte. Desde la mañana temprano, comenzaron a hacer sentir sus reclamos con batucadas en la estación Carlos Pellegrini.

Los trabajadores anunciaron que si la empresa seguía sin oír sus reclamos iban a cortar las vías, así lo hicieron en la estación Miserere de la línea A a las cinco de la tarde con el apoyo del Cuerpo de Delegados. Minutos después hicimos lo mismo en la estación Carlos Pellegrini.

La represión no se hizo esperar en el corte de Once. Resistimos heroicamente y entre el humo de los gases, los matafuegos y las piedras, hicimos retroceder a la policía. Pero lo más importante fue que a medida que el resto de los trabajadores del Subte se iban enterando de la represión rápidamente se fue parando todo el Subte en solidaridad y apoyo a los compañeros en lucha.

Fue así que logramos un triunfo parcial. Se firmó un Acta donde se reconoce a la UTA la representación de todos los trabajadores del Subte, incluídos los compañeros de las empresas tercerizadas, y se retiraron los despidos de Metrotel. Se acordó también un cronograma de reuniones con el Ministerio de Trabajo para tratar la totalidad de los reclamos. Pero el mayor triunfo es lo nuevo que surgió en el Subte : la unidad de todos sus trabajadores.

Esta unidad no la conseguimos de la noche a la mañana. Ya el miércoles 28 de setiembre, los trabajadores del Subte organizamos una de las más importantes marchas de los últimos años, porque además de participar trabajadores del Subte también participaron los trabajadores de las empresas tercerizadas. Nos movilizamos alrededor de 500 trabajadores y recibimos el apoyo de organizaciones políticas y sociales, con dirigentes como Vilma Ripoll, Agustín Vanela, Mario Cafiero y Marcelo Ramal. Hicimos un extenso recorrido. Nos concentramos en la puerta del Hotel Bauen y marchamos hacia el Congreso, allí entregamos nuestro proyecto de Ley por el 82% móvil para el todo el personal del Subterráneo firmado por quince diputados de la Nación y continuamos marchando hasta el Ministerio de Trabajo donde presentamos la denuncia por inseguridad, la precarización laboral, la implementación de la bolsa de trabajo y la recomposición salarial.

Trabajadores del Subte festejan el triunfo

Por primera vez en este nuevo proceso de lucha que iniciamos en el Subte, peleamos codo a codo con los compañeros de las empresas tercerizadas.

Todos nos identificábamos en una sola consigna: "Todos somos del subte".

Esta lucha recién empieza. Los delegados y los trabajadores tenemos la responsabilidad de mantenernos unidos para arrancarle a la patronal nuestros reclamos. Si avanzamos en este camino estaremos cada vez más cerca de lograrlo.

Por todo esto, me siento orgulloso de ser parte de los más de 3.000 compañeros del Subte, que juntos empezamos a construir la unidad para pelear con más fuerza ante la patronal, el gobierno y la burocracia.

Después del triunfo de los petroleros

En Chubut, ahora los docentes

Tras una dura lucha de varias semanas, con paros, grandes marchas y resolviendo todo en asambleas, los petroleros chubutenses lograron una gran victoria. Consiguieron el aumento salarial que los iguala a sus pares de Santa Cruz y además con retroactividad a enero. Esta pelea que sacudió a toda nuestra provincia contagió a otros gremios: docentes, trabajadores de la salud pública y también a los policías. Con todos estos sectores en conflicto a la vez, poco antes de las elecciones, Chubut vivió un verdadero clima de huelga general y con un reclamo común por $ 1.500 de básico.

Finalmente la policía obtuvo un aumento que lleva su sueldo inicial a 1.200, aunque el gobierno del kirchnerista Das Neves anunciaba medidas persecutorias contra los activistas. En el sector salud, por ahora se acató la conciliación obligatoria dictada por el Ministerio de Trabajo. En cambio, los docentes siguen en pie de lucha. Desbordada la conducción de ATECH, los Autoconvocados rechazaron la conciliación y mantienen las medidas de fuerza. Ayer, miércoles 26, en Comodoro Rivadavia hubo una masiva movilización con más de 6.000 compañeros, que incluyó un cacerolazo.

Corresponsal desde Comodoro Rivadavia

Alternativa Socialista revive el conflicto desde las voces de los protagonistas:

Néstor Segovia hablando en una asamblea

Acción Fotográfica

A.S. ¿Cómo se desencadenó el conflicto?

W.G.- El punto de partida es el conflicto iniciado por la mayoría de los trabajadores de las empresaas tercerizadas en mayo de este año. Fue cuando los compañeros en su conjunto decidieron poner fin a los abusos y arbitrariedades ejercidos por las distintas empresas que van desde despidos injustificados hasta traslados indiscriminados negando el reconocimiento de derechos mínimos como el goce de la jornada laboral de 6 horas por considerarse este un ámbito insalubre.

J.N.- Al ver los beneficios que tienen los trabajadores de metrovías, sueldos y jornada de 6 horas, y como desempeñamos tareas en los mismos lugares, decidimos organizarnos y exigir las mimas condiciones de trabajo. Porque los trabajadores de las empresas tercerizadas aspiramos el grafito, escuchamos el ruido constante de las formaciones, igual que los trabajadores del Subte.

F.A.- La unión trabajadores tercerizados tiene como origen acabar con el fraude laboral que significa la precarización de nuestro empleo, visto que las empresas tercerizadas obligan a realizar tareas en el mismo ámbito reconociendo a algunos trabajadores beneficios y a otros no. Estos beneficios se reflejan tanto económicamente como en salud. Por todo esto es que solicitamos la incorporación al convenio colectivo de la UTA de todas las empresas que realizan tareas en el ámbito del Subte y el Pre Metro, ya que todas las tareas que tengan injerencia directa o indirectamente en el transporte de pasajeros deben estar convencionadas en base a una sola CGT,

A.S. ¿Qué conclusiones sacan de la última pelea donde se enfrentaron a la infantería?

W.G.- Desde mi punto de vista es la de creer que detrás de este conflicto se esconde y encubre los intereses que tienen en común el gobierno con los empresarios y ante la posibilidad de relegar parte de dichos ineterses, estos sectores actúan para frenar dichos derechos que significan beneficios denegados por largos años.

J.N.- En este último conflicto se pudo ver la unidad de los tercerizados ante la presión de las empresas para dividirnos con despidos y persecuciones. Pero con el paro del Subte logramos la unidad de todos por nuestros reclamos. Esta fuerza que logramos obligó al Ministerio a intervenir.

F. A.- El último conflicto aún no concluyó, lamentablemente tuvo un desenlace con el enfrentamiento con el cuerpo de infantería de PFA, pero aún así fue positivo ya que se pudo concientizar a todo el personal que trabaja en el Subte de que no somos trabajadores de cuarta. Logramos que el sindicato de UTA tome posición al respecto y se coloque como representante de los trabajadores que realizan tareas en el ámbito.

A.S.- ¿Cómo sigue la lucha?

W.G.- Luego de conocer la respuesta de la empresa en el día de hoy, desconociendo la representación gremial de la UTA y dicho convenio en el ámbito territorial se ha decidido estrechar y aunar solidaridad junto a los compañeros de Metrovías y otros sectores para quebrar esa actitud.

J.N.- Tenemos una segunda audiencia, si no hay definiciones, tenemos planificada una asamblea de todas las tercerizadas junto con la UTA para definir los pasos a seguir.

F.A.- Eso es importante, todas nuestras decisiones se consultan en asambleas donde se determinan los pasos a seguir. Tomaremos en cuenta la predisposición de la empresa para solucionar el conflicto y veremos el camino a tomar.

A.S. Una reflexión final

J.M.- Estoy convencido que la fuerza unida de la gente siempre cambia cualquier decisión que la patronal quiera imponer, y también quiero decir que me siento orgulloso de ser un trabajador de Metropolitana porque siempre fuimos al frente por nuestros derechos, y por los demás trabajadores que están ahí abajo en el ámbito del subte, porque siempre las conquistas se lograron con la fuerza y la decisión de todos los trabajadores que cambian el rumbo de todas las burocracias que siempre están al servicio de la patronal; para tenernos con bajos salarios y dominados. Espero que esta nota sea un punto de encuentro entre todos los trabajadores que hoy siguen latentes en el ámbito del subte.

Luciana Genro, diputada federal del PSOL de Brasil

"Se puede combinar pluralidad con un programa socialista verdadero"

De visita en el país para apoyar las candidaturas del MST UNITE, Nueva Izquierda, conversamos con la diputada federal de Brasil, Luciana Genro. Fundadora del PSOL junto a la senadora Heloisa Helena y al diputado Joao Batista "Babá" a principios de 2004, luego de que fueran expulsados del PT por orden de Lula, por oponerse a su política económica. En estos días abandonan el PT para sumarse al PSOL otros quince diputados petistas y más de 400 militantes históricos del partido de Lula. Aprovechamos su visita para conversar con ella sobre la situación de su país y el estado en el que se encuentra la experiencia del PSOL. Esto nos decía:

Vilma Ripoll, Luciana Genro y Patricia Walsh

¿Cómo se llegó al estallido de la actual crisis política del gobierno de Lula por la corrupción en el PT?

Nosotros empezamos a contestar las políticas del Gobierno y del PT a comienzos del 2003. El gobierno eligió un presidente del banco central ligado al City Bank, eligió un ministro de desarrollo ligado a los grandes exportadores y mantuvo la política económica del gobierno anterior de superávit primario para pagar la deuda. Nosotros empezamos a contestar esta política desde el inicio cuando el apoyo a Lula era muy grande. Las personas decían que nosotros estábamos apresurados. Que la política económica era una transición hacia otro modelo. Nosotros decíamos que no, que era una profundización de la política de Fernando Henrique Cardozo. Estábamos, bastante solos. Fue muy difícil en el comienzo.

Pero ya cuando fuimos expulsados del PT, había una ruptura con el gobierno y el PT, principalmente en los empleados públicos. Que tuvieron la experiencia de la reforma de la jubilación que fue una gran traición del PT, contra ellos.

Pero entre la clase trabajadora del sector privado y entre las masas, no había todavía ruptura, había desencanto, una sensación de que las cosas no iban bien pero que iban a mejorar. Todo esto pasaba el primer año del gobierno.

Entonces no había denuncias de corrupción como ahora se presenta, pero nosotros contestamos las políticas que están en el origen de la corrupción del PT. Porque la opción por el liberalismo es una opción por la rapiña del sector público y el instrumento fundamental de la rapiña es una opción por transformar a los políticos en agentes de los intereses privados y la corrupción es parte fundamental de esta lógica.

¿Pero, ahora, hay más corrupción que en el gobierno de Fernando Henrique?

Es lo mismo, la diferencia es que el gobierno de Fernando Henrique, supo construir una base de sustentación que le daba condiciones de impedir que las cosas salieran de control. Con el PT todo empezó con Jeffersson, que era del gobierno pero que estaba insatisfecho porque no tenía la plata, el apoyo, los puestos que el PT le había prometido, entonces fue una pelea dentro del Balcon de Negocios que posibilitó que estallara el lío. Y con F. H., nunca hubo peleas entre ellos. Y esto lo aprovecho la prensa. Esta misma prensa que apoyo a F H, aprovechó los errores del PT para debilitarlo lo máximo posible. La Rede Globo, que es el mayor partido de la burguesía en brasil, apoyo a Lula en el segundo turno. La opción preferencial de ellos era por Serra pero sabían que Lula no era una amenaza, entonces no hicieron nada para impedir que Lula ganase y después que ganó lo apoyaron, lo apoyaron mucho pero el PT es como un hijo bastardo. Es un partido en el que no confían enteramente.

Ellos prefieren gobernar por sus propias manos no por las manos del PT y de Lula por eso quisieron aprovechar la crisis para achicar al máximo al PT y lo están logrando.

Esto es un debate en la izquierda. Porque hay un sector que todavía apoya al PT. Por ejemplo un intelectual relativamente importante que es Emir Sader que expresa esta visión de que los que atacan al PT por la izquierda, están ayudando a la derecha. Para nosotros es lo opuesto.

¿Cómo influye la actual crisis política en las luchas y organización del movimiento de masas?

La crisis por arriba no tiene correspondencia con la movilización, la distancia es muy grande, nuestro desafio es aproximar un poco el desarrollo de la movilización con el tamaño de la crisis que hay arriba. Porque arriba ellos están mal porque las instituciones están muy desacreditadas. Los partidos están muy desacreditados. El PT de una cierta forma era un bastión de estabilidad. Era demostrar que por dentro del régimen se podía cambiar algo y ahora se está demostrando que no se puede. Porque el PT que llegó al gobierno hace lo mismo que los otros.

En cuanto a las organizaciones sociales hay movimientos que expresan más esa ruptura de masas provocada por la crisis política. No es el caso de la CUT que tiene un ministro en el gobierno y lo apoya, o la UNE de los estudiantes que también apoya al gobierno, el MST es un poco más mediado, pero la dirección intenta hacer de todo para salvar a Lula.

El MST en si tiene una crisis interna. Hay una contradicción. Los acampados están mucho más en contra del gobierno que los asentados que recibieron más cosas del gobierno. Entonces ellos tienen una tensión interna, pero surge el MTL que es también un movimiento campesino y popular que tiene varios dirigentes vinculados al PSOL, es la postura más firme frente al gobierno.

En el movimiento sindical hay una ruptura con la CUT importante. Que una parte va a CONLUTAS un inicio de nueva central, una parte se mantiene independiente, y también dentro de la CUT hay una oposición que tiene una relativa fuerza. También hay muchos sindicatos que están todavía afiliados a la CUT pero que están inclinados a buscar una alternativa.

Pero en todas las organizaciones hay mucha discusión, una ebullición de debate político por abajo, porque las direcciones están muy cooptadas, pero entre los cuadros intermedios, hay un debate político sobre cuál es la alternativa para reorganizar la izquierda tanto en lo político como en el movimiento social, un debate muy progresivo.

¿Y cómo se refleja este debate en el PSOL?

Hay una conclusión unánime, incluso entre aquellos que todavía se quedan en el PT, que son de la izquierda del PT, entre los que no se vendieron, digamos así, tienen claridad, pero piensan que por fuera del PT no se puede hacer nada. Hay una sensación de que hay que construir una cosa nueva. Y el PSOL esta siendo lo que aparece como una alternativa. La venida de estos quince parlamentarios que se sumaron ahora fortaleció mucho la idea de que el PSOL puede ser un reagrupamiento de la izquierda. Ya lo era antes porque ya era la confluencia de distintos grupos con diferentes historias. Y ahora con la venida de los otros compañeros esto se fortalece más. Se consolida la idea de que si nosotros, los primeros, los pioneros en el proyecto no hubiéramos tenido la decisión y la fuerza para combatir al gobierno en el comienzo, hoy la situación de la izquierda sería peor porque no habría ninguna alternativa.

¿Cómo se da este debate?

Hay una necesidad objetiva de organizar el descontento. Entonces las personas buscan una alternativa. Y nosotros hacemos el debate político sobre el balance del PT. Porque las personas que quieren hacer algo nuevo y diferente tienen que entender lo que pasó con el PT, por eso es un debate importante. Desde los primeros encuentros cuando empezamos a discutir la necesidad del nuevo partido, en comienzos del 2004, intentamos mostrar cuáles fueron las opciones políticas hechas por el PT hace algunos años que llevaron a esta situación. Esto tiene que ver con la rebaja programática desde el 89, entonces la dirección del PT operó una rebaja del programa para caerle simpático a la clase dominante porque sacó la ruptura con la deuda y sacó varios puntos del programa que significaban un sometimiento al imperialismo y al gran capital. Y también operó un cambio en la política de alianzas. Este es un tema que esta muy claro, porque uno de los elementos de la crisis fue que el PT hizo alianzas con los partidos corruptos. Nosotros cuando estábamos en el PT nos quedábamos bastante solos diciendo no a las alianzas con la burguesía.

¿Cómo se prepara el PSOL para capitalizar esta ruptura política?

Hay primero una conclusión muy fuerte del partido que es la necesidad de darle espacio político de debate y decisión a la militancia. Cosa que ya en el PT no había. Los núcleos del partido no existían y cuando existían eran una ficción porque no tenían poder dentro del partido.

Ahora nuestra tarea es justamente darle forma a los núcleos para que funcionen para que la militancia tenga un espacio. Otra cosa es el respeto por las diferencias internas. La posibilidad del partido de tener corrientes, tendencias, agrupamientos internos es una cláusula pétrea de la conformación del PSOL. Justo porque consideramos que los problemas del PT no se dieron por causa de las diferencias internas, se dieron porque había una corriente que es el campo mayoritario que imponía al conjunto del partido su política y no había un debate rico y verdadero entre las diferentes posiciones. Entonces reivindicamos mucho esta posición por un partido plural, a diferencia del PST-U que llegó a discutir la posibilidad de discutir un nuevo partido con nosotros pero no aceptaba la idea de un partido con corrientes o agrupamientos internos. Quería un partido monolítico, y esto hoy para la izquierda socialista sería una sentencia de muerte. Porque intentar hacer un partido monolítico sería lo mismo que hacer un partido pequeño, sectario, porque hay diferentes matices y trayectorias de la izquierda socialista que puede presentar una alternativa y eso no impide que el PSOL tenga un programa avanzado, que tiene definiciones claras categóricas, mucho más que el PT. Es un programa de cuño socialista verdadero, antiimperialista. Se puede convinar la idea de pluralidad con un programa consecuente, solido y combativo.

Tenemos una idea similar en cuanto a las relaciones internacionales. En el PSOL hay una idea de que es necesario construir relaciones internacionales con otros partidos de la izquierda socialista, como hicimos en Rio de Janeiro donde estuvo el MST y estuvieron otros partidos importantes de América latina, Europa y Estados Unidos, partidos que están también con la idea de que hay que unirse dentro de bases programáticas principistas, socialistas, antiimperialistas, que hay que unirse para poder postularse como una alternativa creíble ante las masas. Para construir partidos que tengan capacidad de tener influencia de masas.

Entrevistó: Carlos Miranda

Elecciones en la Universidad de Córdoba

Las marcas de la rebelión

El 27 se realizaron las elecciones estudiantiles en la Universidad Nacional de Córdoba. Se trataba de una prueba muy importante, ya que se realizan después de la rebelión docente-estudiantil que le torció el brazo el gobierno y lo obligó a aumentar las partidas para los salarios docentes.
Los centros combativos y todos los que luchamos durante semanas teníamos que afrontar una nueva prueba. Sabíamos que las consecuencias del conflicto, para bien o para mal, se harían sentir. Y así fue.

Multitudinaria marcha por salario y educación. Agosto de 2005. (foto de archivo)

Movilizaciones masivas, una de ellas la más grande de los últimos años, asambleas y clases públicas, todo ello en medio de un fuerte paro de los docentes, así fue la segunda mitad del año en la UNC.

Como todo gran hecho, el conflicto dividió aguas. Los medios, el rector y las agrupaciones como la Mega Alianza (PJ + indep) desplegaron una fuerte campaña destinada a dividir a los estudiantes de los docentes, culpándolos del conflicto.

Tras el fin del paro y las movilizaciones, todas las miradas estaban puestas en los resultados que arrojarían las elecciones, la preocupación era saber qué posición tomarían los estudiantes.

La Mega – Alianza y el Frente Nuevo pagaron el costo de estar contra los estudiantes

El conflicto tuvo dos consecuencias claras. La primera es la caída de las conducciones de los centros Arquitectura (Frente Nuevo) y Psicología (Mega-Alianza).

En medio de un conflicto, que después de años movilizaba decenas de estudiantes de esas dos facultades, estos centros estuvieron del lado contrario…y así lo pagaron.

La Bisagra aprovecha el vacío

Tanto en Psicología como en Arquitectura, quién aprovechó la caída de nefastas conducciones fue La Bisagra (independientes de centroizquierda), que, a pesar de no tener una destacada participación en la lucha y oponerse al paro de los docentes, apareció como una opción frente al vacio existente. No es así en los lugares donde la izquierda tienen su peso. En esas facultades, que son las más movilizadas, ha sido La Bisagra la que ha sido superada por los frentes combativos.

Si se maneja tal como lo ha hecho en las facultades humanísticas, rápidamente los estudiantes verán que detrás de las frases del Che no hay otra cosa que elitismo con lenguaje de izquierda.

La izquierda se consolida en Periodismo y Trabajo Social, avanza en Psicología y Derecho

Los centros combativos estuvieron en la primera fila de la pelea contra el gobierno y en defensa de la lucha de los docentes hasta el final, incluso teniendo duros debates con algunos estudiantes. Por lo tanto sortear la prueba de las elecciones era, para estas nuevas conducciones, una tarea muy importante de cara al futuro.

Y, con los primeros resultados a la vista, podemos decir que lo ha logrado. En Periodismo, el frente La Marea (MST-indep) + La Corriente ganó nuevamente el Centro de Estudiantes por 300 votos. En Trabajo Social la Unidad en Trabajo Social (MST – MUI – indep) se impuso por más diferencia que el año pasado, cuando le arrebató el centro a La Bisagra. Pero además, la izquierda avanzó en Derecho, donde el MST logró un consejero directivo; y en Psico donde el frente EPA (indep - MST- PO – PTS) salió 3º fuerza y también logró un consejero directivo.

Al momento de cerrar esta edición, se está dando una dura batalla contra Patria Libre (kirchneristas), que apedreó la facultad, hiriendo a docentes, no-docentes y estudiantes, incluso algunos menores de edad, para tratar de quedarse con el centro de Filosofía.

Aprovechar lo conquistado para extenderse y avanzar en toda la UNC

El conflicto del segundo cuatrimestre conmocionó toda la estructura de la universidad, las consecuencias, algunas, ya están a la vista. La desesperante necesidad de presupuesto y salarios, y la sensación de que si salimos podemos conseguirlo van a cruzar los meses que quedan y seguramente marcarán el inicio del 2006.

Es fundamental que la izquierda aproveche los nuevos espacios conquistados y los que ha mantenido para extenderse y avanzar en toda la UNC.

Fueron semanas de dura lucha, fuimos muchos. Las elecciones nos dan un nuevo impulso.

Hay que hacerlo valer.

Martín Carcione
Presidente del Centro de Estudiantes de Ciencias de la Información
Celeste Fierro
Presidente del Centro de Estudiantes de Trabajo Social
Luciana Echevarría
Consejera Directiva Facultad de Derecho

Premio Nobel contra Bush

El dramaturgo y poeta británico Harold Pinter, de 75 años, uno de los grandes nombres del teatro dramático de la segunda mitad del siglo XX, obtuvo el jueves 13 de Octubre el Premio Nobel de Literatura.

Harold Pinter nació en el seno de una familia judía de sastres, en un barrio obrero de Londres. Fue el gran renovador del teatro de los años 60 y 70 y fue creador de una vanguardia conocida como «el teatro del absurdo». Dejó el teatro a comienzos de este año, pero continúa vinculado con la escritura poética y la actividad política. Por su libro de poesía «War» («Guerra») recibió el año último el prestigioso premio Wilfred Owen. Esa obra incluye el poema «Dios bendiga a Estados Unidos», donde escribió: *«Ahí están otra vez los yanquis en su parada blindada / cantando sus baladas de alegría / mientras golpean por el ancho mundo / loando al Dios de Estados Unidos»*. En una parte del discurso de agradecimiento al recibir el premio dijo: "Un recuento independiente y totalmente objetivo de los civiles iraquíes muertos publicado por la revista médica "The Lancet" estima que la cantidad asciende a 100 mil. Pero ni Estados Unidos ni Gran Bretaña se preocupan en contar a los iraquíes muertos. Hemos llevado a esa tierra la tortura, las bombas de dispersión, el uranio empobrecido e innumerables actos de asesinato azaroso, la miseria y la degradación al pueblo iraquí y lo llamamos "llevar la libertad y la democracia a Medio Oriente". Pero, como todos sabemos, no hemos sido recibidos con las flores anunciadas. Lo que hemos desatado es una resistencia feroz e imparable, desastre y caos".

En estos últimos tiempos se caracterizó por participar en todas las marchas contra la invasión a Irak y en ser el vocero de la movilización en radio y Televisión. También denunció en su momento el carácter imperialista y petrolero de la guerra del Kosovo. Tampoco el Estado de Israel se ha visto libre de la condena de este judío atípico, por la política genocida que practica contra el pueblo palestino.

En una ocasión dijo: "*Hoy en día la propaganda afirma que el socialismo ha muerto. Pero si ser socialista es ser una persona convencida de que las palabras bien común y justicia social significan algo; si ser socialista es sentirse ultrajado por el desprecio con que millones y millones de seres humanos son tratados por quienes detentan el poder, por las «fuerzas del mercado», por las instituciones financieras internacionales; si ser socialista es ser una persona determinada a hacer lo que esté a su alcance por aliviar esas vidas imperdonablemente degradadas, entonces el socialismo no puede estar muerto, porque esas aspiraciones nunca morirán.*"

Si bien el arte y la cultura no cambian el mundo, sí ayudan a generar conciencia, y en un período como este, ausente de intelectuales y artistas comprometidos políticamente, la palabra de este premio Nobel es más que importante.

Elvis

Autorizan a torturar a la CIA

EEUU una máquina de matar

"Míralos como reptiles al acecho de la presa, negociando en cada mesa ideologías de ocasión siguen todos los raíles que conduzcan a la cumbre locos porque nos deslumbre su parásita ambición"
Luis E. Aute

Recientemente se difundió una noticia que, de aprobarse, dejaría en evidencia el alto grado de maldad y sed de muerte que persigue a los más altos terroristas del gobierno yanqui.

Días pasados, el senado capitalista aprobó con alta adhesión, una ley de presupuesto para defensa en la que se prohíbe la tortura a detenidos en el exterior. El Vicepresidente, Dick Cheney, y el director de la CIA, Porter Goss, presentaron su "protesto" en el senado. Sostuvieron que EE.UU. no debería aplicar la cláusula de prohibición para torturar terroristas en su "necesaria" gestión contraterrorista, es decir, pide permiso legal para torturar.

Pasados los sucesos del 11 de septiembre, el terrorista Jorgito Bush, comunicó, en otras palabras, que Dios le había dicho que mate. Algo así fue lanzado como misil para obtener el consenso de su pueblo casi dormido, respecto de la invasión que planeaba de soldados a las tierras medio orientales, y de armas a los cuerpos de los terroristas. La guerra desatada contra los iraquíes persigue el único interés de dominar al mundo, en aquellas zonas del planeta, traducido en palabras como "petróleo". En otras, como desmesura ambición por ser dueños de todo, por ejemplo, varios países poseen altas cifras de deuda externa. Si los gobiernos locales, por tal caso el argentino, pagan la deuda que EE.UU. pretende recaudar, los yanquis también se quedan con nuestro trabajo, nuestra salud y nuestra educación ya que Kirchner, para pagar la deuda externa, no devuelve la plata al pueblo sino que se la da a Bush.

Los yankis aparentemente sólo juegan a matar por ambición de poder y dominación; y una ley aprobada no es garantía de que la CIA no torture a los detenidos en campos clandestinos. El problema actual es que la Casa Blanca ya avisó que el terrorista Bush va dar de baja la ley. Podrán torturar detenidos allí donde se hallen las tropas yanquis, en decir, el mundo les queda chico. En este nuevo plan torturador, el gobierno yanqui no se diferencia del Estado de Israel que ya tiene una ley que habilita la tortura mediante la cual materializa en el propio seno judío, políticas similares a las utilizadas por los nazis o los genocidas.

Algún teórico ya planteó que el enemigo terrorista en los ´70 era la extrema izquierda; desaparecida la guerrilla, había que buscar otro enemigo para seguir oprimiendo cabezas y esclavizando seres humanos. Por eso Irak. Para justificarse: las reiteradas amenazas "fantasma" de nuevos atentados, incluso el rumor de un atentado en los subtes porteños en inmediaciones de la Cumbre de las Américas. Mediante sus avances científicos también pretenden dominar al mundo: generan enfermedades y no difunden la cura; mandan platos voladores al espacio y descubren un meteorito que chocará contra la tierra y le dicen al mundo que ellos nos salvarán, y esto es sólo para ponerse delante de todos. Crean y modernizan todo el tiempo los electrodomésticos sólo para que el anterior no sirva más y tengamos que comprar uno nuevo, pero como en Latinoamérica no podemos hacerlo, nos crean frustraciones, decepciones, necesidad ficticia de invertir en un DVD (quienes pueden porque tienen las necesidades básicas cubiertas) , por ejemplo, y no ropa, o en el mejor de los casos en un libro.

De anularse la ley de prohibición de torturas, la fascista política exterior del imperio norteamericano no conocería límites legales. Hasta hoy, tampoco conoce límites morales, éticos ni humanos. Éste es su propósito. Y le decimos que no. Por esto también es necesaria la presencia en Mar del Plata el 3 y 4 de noviembre para repudiarlo, y para refrenar el avance de los ultra terroristas.

Natalia Barrios

Bolivia Nace el

Invitados por los Compañeros Carlos Rojas de la FEJUVE y Rene Duran, delegado a la COB en representación del sindicato de periodistas, llegamos a la Ciudad de El Alto en Bolivia para ser parte del esfuerzo militante de cientos de compañeros que luchan por cumplir la resolución votada por decenas de miles de luchadores en un Cabildo Abierto realizado en La Paz cuando una insurrección volteó a Carlos Mesa: Construir un Instrumento Político que permita a los trabajadores y al pueblo boliviano tomar el poder para cumplir la Agenda de la Revolución de Octubre que tiró en el año 2003 al gobierno de Sánchez de Lozada: por la Nacionalización de los Hidrocarburos, Asamblea Popular Constituyente, la ruptura con el modelo neoliberal y un gobierno de los trabajadores en Bolivia.

La Conferencia se realizó en la sede la de la FEJUVE que se encuentra en pleno corazón de la ciudad de El Alto. En ella estuvieron representantes : del Movimiento Sin Tierra de Bolivia (MSTB), del Comité Cívico de Oruro, del sindicato de Periodistas, de la COR, Mujeres Ex Presas Políticas, representantes de Organizaciones Departamentales, del Sindicato de Desocupados. Encabezando la Conferencia la Dirección Ejecutiva de la FEJUVE.

No pudieron estar presentes por problemas económicos compañeros de diferentes Centrales Obreras Regionales que vienen participando hace meses en la tarea de construir el Bloque Social Revolucionario.

La reunión comenzó con un saludo de las delegaciones internacionales, donde tuvimos el honor de dirigirnos a los presentes en nombre de la UIT-CI, de Izquierda Socialista y el Movimiento Socialista de los Trabajadores.

Después de los saludos se abrió el debate sobre la situación del país, las elecciones a presidente de la Republica, Senadores y Diputados que están programadas para el 4 de Diciembre de este año, la Asamblea Nacional Constituyente, la nacionalización de los hidrocarburos etc.

Después del intercambio de opiniones entre los presentes se llegó a la conclusión que la situación nacional está ordenada por la agenda de octubre: Nacionalización de los hidrocarburos, Asamblea Nacional Constituyente, Juicio a Gonzalo Sánchez de Losada y la entrega de títulos a los pequeños propietarios de tierra.

Los presentes analizaron la coyuntura de las elecciones y resolvieron que el debate abierto en el parlamento sobre redistribución de bancas por departamento, que favorecería a Santa Cruz con cuatro cupos nuevos, expresa la desesperación de la oligarquía y los partidos tradicionales que ven que en las próximas elecciones disminuirá drásticamente su representación parlamentaria. Para los compañeros presentes en la reunión, los diputados están jugando con fuego al amenazar con la postergación de las elecciones nacionales si no se ponen de acuerdo en la redistribución de las bancas, porque el pueblo boliviano espera las elecciones del 4 de diciembre para avanzar en la agenda que incluye el llamado a la Asamblea Nacional Constituyente y la nacionalización de los hidrocarburos, y cualquier postergación de las elecciones significará la salida a las calles de las organizaciones sociales para retomar las movilizaciones.

Para los compañeros, ninguno de los candidatos que están adelante en las encuestas, con posibilidades de ganar las elecciones: Samuel Doria Medina de Unidad Nacional (UN), Jorge Quiroga de Poder Democrático Social (PODEMOS) y Evo Morales del Movimiento Al Socialismo (MAS) representan los intereses del pueblo boliviano. Para los presentes en la reunión Quiroga y Doria Medina son representantes de la oligarquía y las trasnacionales.

El debate se centró en torno a la candidatura de Evo Morales, que hasta el momento se encuentra primero en las encuestas. La percepción de los compañeros es que Evo Morales, si bien participó en las movilizaciones de octubre que terminaron con la caída de Sánchez de Losada y tiene en su programa de gobierno algunos de los puntos "de la agenda de Octubre", durante las movilizaciones que terminaron con la

Bloque Social Revolucionario

caída de Carlos Mesa apoyó una salida pactada con la Corte Suprema y la Iglesia que llevó al gobierno al Presidente de la Corte Suprema y en los últimos meses ha iniciado un diálogo con las trasnacionales para buscar una salida negociada que no terminará con la nacionalización de los hidrocarburos.

La resolución de los compañeros es entregar un apoyo crítico a Evo Morales y rechazar cualquier intento de la oligarquía por impedir la llegada del MAS al gobierno.

Después de éste punto se pasó a debatir sobre el nacimiento del Bloque Social Revolucionario, donde se presentó un proyecto de programa elaborado en reuniones anteriores para ser enriquecido con los aportes de todos los presentes (ver nota), se eligieron 3 comisiones: Programa y Estatuto, Relaciones Nacionales e Internacionales y Capacitación e Ideología.

Se resolvió que la dirección del Bloque Social Revolucionario sería colegiada con representantes de las organizaciones sociales más representativas y que se actuaría por consenso hasta que un congreso nombre una dirección nacional y el reglamento de funcionamiento.

Con éstas resoluciones se dio fin a la Conferencia, con el compromiso de todos los presentes de luchar por el desarrollo y fortalecimiento del Bloque Social Revolucionario.

Desde Bolivia
Francisco Ortiz
Martín Poliak

Familiares de los mártires de Octubre

Síntesis del Programa

Por limitaciones de espacio resumimos los aspectos más relevantes del documento elaborado por el Bloque Político y Social Revolucionario.

De la introducción

"Esta conclusión de construir el instrumento político es producto de la experiencia que hemos adquirido en estos años de lucha: No basta con expulsar a un gobierno, ya vivimos la experiencia con Carlos Mesa, que asumió el gobierno a la caída de Sánchez de Losada y ahora estamos viviendo la experiencia de un nuevo gobierno que a medida que se siente fuerte, vuelve sus garras contra el pueblo y entrega nuestros recursos naturales a las trasnacionales, dejándonos una vez mas en la miseria.

Llegó la hora entonces, que el pueblo boliviano tome la tarea en sus manos: Necesitaos a todos los luchadores consecuentes, aquellos que han estado presentes en las luchas. necesitamos a los luchadores que defienden la democracia de las organizaciones sociales y la elección de los dirigentes por la base, necesitamos a los luchadores que apoyan las movilizaciones de las juntas vecinales, campesinas, trabajadores, nacionalidades oprimidas y clases medias empobrecidas. En fin, necesitamos a los hombres y mujeres de nuestro pueblo, para que con un nuevo esfuerzo nos pongamos a la cabeza de hacer realidad precepto que sale de la necesidad y esperanza del pueblo y que solo el pueblo organizado y movilizado puede llevar adelante..."

Que instrumento queremos

Necesitamos construir un instrumento político que sea a nivel nacional e internacional. Apoyamos las luchas de los pueblos del mundo que enfrentan al imperialismo, las trasnacionales y los grupos económicos nacionales. Luchamos contra todos los gobiernos que representan al gran capital y que se apoyan en el aparato del estado: Las Fuerzas Armadas, el Poder Judicial y el Poder Legislativo para imponer a los pueblos del mundo la explotación y la opresión

Necesitamos construir un instrumento político al servicio del pueblo, que rechace todo acuerdo estratégico y de alianzas políticas con los partidos de los grandes grupos económicos. Nuestro objetivo es la derrota de esos partidos. Tenemos que construir un instrumento político que sea independiente de los gobiernos de turno, no similar a los partidos tradicionales. Un instrumento que apoyado en las movilizaciones de los trabajadores expone sus posiciones y orientaciones.

Un instrumento político donde las decisiones sean tomadas de manera colectiva y podamos debatir el programa, las políticas y las tareas a implementarse. En donde el debate de ideas, la votación de las diferentes propuestas, la minoría se supedite a las resoluciones de la mayoría..."

Sobre el Programa

- La lucha por la nacionalización de los hidrocarburos y nuestros recursos naturales
- Tierra y Territorio
- Monopolio del comercio exterior
- Industrialización del país y la ruptura con el modelo económico neoliberal
- La inmediata abrogación del D. S. 21060
- La lucha por salir al mar
- La defensa por un Estado Unitario
- No pago de la deuda externa y ruptura con el FMI.
- La lucha por el poder político y un gobierno del pueblo
- Por una Asamblea Nacional Constituyente

Hablan los protagonistas

Ángel Duran Choque

"Es un largo anhelo de las organizaciones sociales, hace bastante tiempo debía ya conformarse este instrumento con dirección y liderazgo colectivo, que aglutine a todos en el marco de la unidad, campesinos, obreros, clases medias además de personalidades revolucionarias"

Abel Mamani

"No es una organización que busque simplemente temas electorales, nos interesa la Asamblea Constituyente, la nacionalización de los hidrocarburos y el juicio de responsabilidad a Goñi"

Roberto de la Cruz

"Las condiciones están dadas para la construcción de un instrumento político si nos despojamos de todos nuestros intereses mezquinos. Si es así, yo me sumo con toda la militancia del M-17 a esta nueva herramienta política"

Carlos Rojas

"El nuevo instrumento político debe luchar por establecer relaciones fraternas con el MST de Argentina y el P-SOL de Brasil"

Rene Duran

"Debemos entender que las organizaciones sociales tienen una dinámica y desarrollo distinto al instrumento político: Las organizaciones sociales reúnen a todos los trabajadores que luchan por intereses comunes e inmediatos y el instrumento político reúne a los compañeros que están de acuerdo en que para terminar con la lacra del capitalismo hay que luchar por una sociedad socialista"

Daniel Caporro - Representante del comité cívico de Oruro

"El país no va a cambiar vía electoral, ni siquiera con la Asamblea Constituyente. Necesitamos una dirección política para hacer la revolución, cambiar el sistema capitalista por un sistema socialista en el ámbito latinoamericano y mundial"

Patricia Walsh, ante la orden de captura para los asesinos de Rodolfo Walsh

«La nulidad de las leyes permitió este paso hacia la justicia»

El ajedrez: una de las pasiones de Rodolfo Walsh

La noticia fue un impacto. El miércoles 26, el juez federal Torres ordenó la captura del «grupo de tareas» que secuestró y asesinó a Rodolfo Walsh. Al otro día, el fiscal pidió la detención de otros 295 represores que actuaron en la ESMA. Aunque tras estos virajes de la Justicia suele haber operativos políticos, como quizás compensar la bronca por la visita de Bush, lo que permitió efectivamente las órdenes de captura fue la nulidad de las leyes de impunidad. Apoyada en la lucha de años por los derechos humanos, la autora e impulsora de esa nulidad es nuestra diputada nacional Patricia Walsh, precisamente la hija de Rodolfo. Nadie mejor que ella para valorar y comentar con nosotros estos hechos.

Reportaje a ***Patricia Walsh*** *Diputada nacional*

¿Qué sentiste al enterarte de la noticia?

Bueno, ayer al mediodía mi teléfono empieza a sonar y sonar. Me dan la noticia de las órdenes del juez, vinculadas a la desaparición y asesinato de mi padre, el periodista, escritor y militante popular Rodolfo Walsh. Al principio me costó darme cuenta de la magnitud y creo que el tema va a ir mostrando mayor peso, porque además de estos doce represores el fiscal de la megacausa ESMA pidió la detención de otros 295. La ESMA fue el principal campo de concentración y muerte del país: pasaron 5.000 detenidos y salvó su vida menos de un centenar. Y estos represores son los mismos que hace muchos años, con mi abogado, el doctor Marcelo Parrilli, venimos denunciando. Sus capturas las habíamos solicitado hace ya bastante tiempo. Entonces la noticia me causó mucha emoción, conmoción, lo mismo que a mis hijos mayores...

Pasaron 28 años, muchos años, de una justicia que si es tan lenta no es justicia... Por ejemplo dos de estos represores, Naya y Yon, ya han fallecido sin que hubiera justicia; Vildoza está prófugo hace mucho tiempo y otros no se han presentado. Igual es una decisión correcta, necesaria, porque había que librar orden de captura contra estos asesinos.

Vos los conocés...

Sí; a la mayoría los conozco, como lo saben compañeros militantes del MST, que me acompañaban a las audiencias de los juicios por la verdad en Comodoro Py. Eran momentos difíciles, verles las caras, ver con indignación cómo se amparaban en las leyes de punto final y obediencia debida para no declarar... Siempre recuerdo y valoro enormemente que cualquiera fuera la hora, las dos, las tres, las cuatro de la mañana, al salir de Tribunales los que estaban abajo reconfortando, dando ánimo, incluso cuidándonos, eran los compañeros del MST...

Pero te repito: este es un paso en el sentido de la justicia, hacia la justicia, y se puede lograr porque en nuestro país hay una gran lucha detrás, de familiares que no bajamos nunca los brazos, siempre reclamando justicia, y de un pueblo que mayoritariamente siempre apoyó este reclamo.

¿Cómo está viviendo todo esto a poco de dejar tu banca?

Mirá; cuando ingresé como diputada nacional, en diciembre de 2001, me comprometí a lograr la nulidad de las leyes de punto final y obediencia debida, como habíamos peleado por años desde las calles. Porque esas leyes paralizaban las causas. Y en agosto de 2003 lo logramos con una ley, a la que además la Corte Suprema le reconoció validez constitucional. Tuvimos debates con Luis Zamora, que decía que no servía para nada y votó en contra...

Si ahora se reabre la causa ESMA, la más importante, y otras, y si hoy se libran esas órdenes de captura, es a partir de esa nulidad. Acá ya sabemos que si la justicia avanza es por nuestra lucha, porque la impunidad está sostenida desde el poder. Por eso sigo luchando y por eso vamos por la nulidad de los indultos a los genocidas, que espero sea en las próximas semanas. Y espero que Zamora vote a favor... Uno cuando ocupa una banca de izquierda no puede nunca votar en contra de una lucha. Es un grave error. En todo caso nuestra lucidez fue traer esa lucha histórica a la banca que ocupamos. Entonces dejo mi banca, lamentablemente no pudimos renovarla, pero me voy honrada de haber logrado estos avances. Creo que hemos cumplido. Es un mérito del cual nos sentimos absolutamente convencidos y orgullosos.

Entrevistó: ***Pablo Vasco***